

Prof. dr hab. Wojciech Chróścielewski
Katedra Postępowania Administracyjnego
i Sądownictwa Administracyjnego UŁ

Od ładnych kilku lat nauka polska dotknięta jest chorobą określaną mianem „punktozy”, która objawia się koniecznością publikacji wyników prac naukowych w czasopismach dających pracownikowi naukowemu tzw. punkty, które mają świadczyć o jego randze naukowej. Nie byłoby w tym nic nagannego, gdyby nie to, że owe punkty przyznawane poszczególnym czasopismom nie mają z reguły nic wspólnego z rzeczywistą pozycją tych czasopism w środowisku naukowym. Tworzone są nowe czasopisma, w których publikacje uzyskują wiele punktów, bądź też dotychczas istniejące czasopisma „niszowe”, o których mało kto w środowisku naukowym słyszał, uzyskują pokaźną liczbę punktów. Jednocześnie periodyki o wielkiej renomie w gronie pracowników naukowych otrzymują, z niewiadomych powodów, śladową liczbę punktów. Taka sytuacja ma miejsce np. w odniesieniu do „Zeszytów Naukowych Sądownictwa Administracyjnego”, czy „Kwartalnika Prawa Podatkowego”. Oba te czasopisma cieszą się dużym prestiżem w środowisku prawniczym, o czym świadczy poziom naukowy publikowanych tam opracowań oraz same nazwiska, cieszących się uznanym autorytetem (niekiedy wybitym – w najlepszym tego słowa znaczeniu), przedstawicieli nauki, którzy w nich publikują.

„Kwartalnik Prawa Podatkowego” zarówno z uwagi na skład Redakcji i Rady Naukowej, ale przede wszystkim merytoryczna wartość publikowanych w nim tekstów artykułów naukowych i glos do orzeczeń sądowych mieści się wśród periodyków, w których publikacja stanowi dla autora gwarancję, że opracowanie będzie wydrukowane w poważnym, a do tego czytany, czasopiśmie naukowym.

Łódź 6 maja 2022 r.

Wojciech Chróścielewski