

KWARTALNIK
PRAWA PODATKOWEGO
1999–2008

KWARTALNIK
PRAWA PODATKOWEGO
1999–2008

Rada Programowa:
Hanna Litwińczuk
Jerzy Małecki
Włodzimierz Nykiel

Redakcja:
Bogumił Brzeziński – Redaktor Naczelny
Agnieszka Olesińska – Z-ca Redaktora Naczelnego
Wojciech Morawski – Sekretarz Redakcji

Wydawca:
Centum Dokumentacji i Studiów Podatkowych
w Łodzi
Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego

Projekt okładki:
Jakub Baraniak

© Copyright by Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych
Uniwersytetu Łódzkiego
Łódź 2009

Printed in Poland

Redakcja:
Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych UŁ
90-232 Łódź, ul. Kopcińskiego 8/12
tel.: 042 635-46-49; e-mail: cdisp@uni.lodz.pl

Skład: WENA, tel. 503-892-359

Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego
2009
Wydanie I. Nakład 400 egz.
Ark. druk. 3,9. Papier kl. III, 80 g, 70x100

Drukarnia Uniwersytetu Łódzkiego
90-236 Łódź, ul. Pomorska 143

ISSN 1509-877X

SPIS TREŚCI

Dziesięciolecie Kwartalnika Prawa Podatkowego (<i>Bogumił Brzeziński</i>)	7
10 lat Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych w Łodzi Rozmowa z Profesorem Włodzimierzem Nykiem (<i>Michał Wilk</i>)	11
SKOROWIDZ PUBLIKACJI ZAMIESZCZONYCH W KWARTALNIKU PRAWA PODATKOWEGO W LATACH 1999–2008	29
CZĘŚĆ I. ALFABETYCZNY WYKAZ PUBLIKACJI (WEDŁUG NAZWISK AUTORÓW)	31
CZĘŚĆ II. SKOROWIDZ PRZEDMIOTOWY	45
A. POLSKIE PRAWO PODATKOWE	45
B. EUROPEJSKIE PRAWO PODATKOWE	52
C. MIĘDZYNARODOWE I ZAGRANICZNE PRAWO PODATKOWE ...	56
D. OPINIE	58
E. INFORMACJE	60
F. MATERIAŁY	61
G. RECENZJE	62

DZIESIĘCIOLECIE KWARTALNIKA PRAWA PODATKOWEGO

Kwartalnik Prawa Podatkowego obchodzi swoje dziesięciolecie. To okres niezbyt długi, wart jednak – jak się wydaje – chwili refleksji.

Powstanie Kwartalnika Prawa Podatkowego miało miejsce w określonym momencie historycznym. Następstwem przemian polityczno-ustrojowych z końca lat 90. XX wieku w Polsce były przemiany w systemie prawa. Polegały one między innymi na zmianie zakresu, ale też i wagi praktycznej poszczególnych dziedzin polskiego prawa, a w szczególności na wzroście znaczenia dziedzin bliższych nowemu systemowi gospodarczemu, takim m.in. jak prawo handlowe czy prawo podatkowe. Wzrost znaczenia prawa podatkowego jako mechanizmu gromadzenia dochodów budżetowych, ale i jako mechanizmu sterowania procesami społecznymi i gospodarczymi spowodował w konsekwencji wzrost zainteresowania prawem podatkowym, w pierwszej kolejności ze strony praktyki gospodarczej i przedstawicieli profesji prawnych, a w drugiej kolejności – ze strony nauki prawa.

Ukazując przemiany w systemie prawa polskiego oraz ich skutki na niwie piśmiennictwa podatkowoprawnego nie sposób nie wspomnieć, że nauka prawa finansowego (też – podatkowego) znajdowała możliwość prezentacji swoich osiągnięć także w okresie poprzedzającym przemiany. W szczególności warto pamiętać o czasopiśmie *Finanse*, które, choć generalnie poświęcone zagadnieniom ekonomicznym finansów publicznych, otwierało swoje łamy także dla opracowań z zakresu prawa podatkowego. Patronem tych publikacji był nieodżałowany – a współcześnie chyba niesłusznie zapomniany – profesor Marian Weralski.

Wzbudzone na skutek przemian zainteresowanie prawem podatkowym wywoływało potrzebę budowy forum wymiany informacji i opinii na temat obowiązującego prawa oraz – co ważne – orzecznictwa sądowego w sprawach podatkowych. W obliczu braku w tym czasie powszechnej sieci internetowej, czasopisma, biuletyny i podobne wydawnictwa były praktycznie jedynym narzędziem, które funkcje tę mogło spełniać.

Odnotować więc trzeba powstanie – na początku lat 90. XX w. – takich czasopism jak Przegląd Podatkowy, Przegląd Orzecznictwa Podatkowego, Monitor Podatkowy czy też Fiskus. Spełniały one wspomniane wyżej funkcje z dużym pożytkiem. Co więcej – znaleźć można w nich było także opracowania o walorach naukowych.

W ciągu kilku lat zaspokojone zostało więc zapotrzebowanie na wiedzę praktyczną. Koniunktura wydawnicza i potrzeba dopływu informacji o prawie podatkowym spowodowały wzrost zainteresowanie tą dziedziną także w popularnych dziennikach, które z czasem zaczęły publikować specjalne dodatki poświęcone w istotnej części prawu podatkowemu. Zrównanie się popytu na informację i wiedzę podatkową z podażą w postaci produktów wydawniczych (a tylko część inicjatyw wydawniczych została zasygnalizowana wyżej) spowodowało, że zamieszczanie, w wydawnictwach tradycyjnych, opracowań o charakterze *stricte* naukowym zaczęło natrafiać na niejaki trudności. Było to całkowicie zrozumiałe, gdy wziąć pod uwagę strukturę oraz liczebność grup odbiorców określonych treści zawartych w wymienionych wyżej czasopismach.

Zaistniała sytuacja, charakteryzująca się pewnymi trudnościami w publikacji treści naukowych w istniejących czasopismach była jednym z dwóch zasadniczych czynników, jakie wpłynęły na fakt powstania Kwartalnika Prawa Podatkowego. Był to czynnik znaczący, ale obiektywnie rzecz oceniając – mniej ważny. Czynnikiem podstawowym była potrzeba stworzenia ściśle naukowego forum kształtowania i wymiany myśli podatkowoprawnej. Potrzebę tę wywoływało stopniowe „dojrzewanie” prawa podatkowego jako odrębnej gałęzi systemu prawa (albo, jak wolą inni, odrębnej dziedziny prawa finansów publicznych). To z kolei „domagało się” utworzenia stałego, a przy tym względnie niezależnego (zwłaszcza od koniunktury na rynku wydawniczym) forum wymiany myśli związanej z prawem podatkowym.

Pomysł stworzenia naukowego czasopisma poświęconego problematyce prawa podatkowego pojawił się w okresie prac nad utworzeniem Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych Uniwersytetu Łódzkiego. Rozważania

na temat kierunków aktywności Centrum w sposób naturalny prowadziły do zwrócenia uwagi na sferę wydawnictw naukowych. Efektem przemyśleń była koncepcja wydawania Kwartalnika Prawa Podatkowego. Jego pierwszy, inauguracyjny numer ukazał się wiosną 1999 r. Początkowo wydawcą czasopisma było Towarzystwo Naukowe Organizacji i Zarządzania w Toruniu. Zespół redakcyjny tworzyli: prof. Bogumił Brzeziński (redaktor naczelny), prof. Cezary Kosikowski (zastępca redaktora naczelnego), dr Zbigniew Wójcik (sekretarz redakcji), dr Wojciech Morawski (zastępca sekretarza redakcji) oraz dr Agnieszka Olesińska (redaktor). Sytuacja ta zmieniała się z czasem; jeszcze w 1999 r. powołana została Rada Programowa Kwartalnika Prawa Podatkowego, w skład której weszli: prof. dr hab. Hanna Litwińczuk, prof. dr hab. Jerzy Małecki i prof. dr hab. Włodzimierz Nykiel.

Rada Programowa funkcjonuje do dnia dzisiejszego w niezmiennym składzie, natomiast skład Redakcji jest współcześnie następujący: prof. dr hab. Bogumił Brzeziński (redaktor naczelny), dr Agnieszka Olesińska (zastępca redaktora naczelnego) oraz dr Wojciech Morawski (sekretarz redakcji). Ciężar prac merytorycznych Redakcji spoczywa w istotnej mierze na barkach zastępcy redaktora naczelnego, tj. dr Agnieszki Olesińskiej).

Trzeba też zaznaczyć, że od roku 2001 wydawcą Kwartalnika jest Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych w Łodzi. Kwartalnik – jak dotąd bez wyjątku – ukazywał się w postaci trzech numerów rocznie (jeden numer łączony).

Profil naukowy Kwartalnika Prawa Podatkowego z natury rzeczy nie odbiega od profilu działalności naukowej, dydaktycznej i organizatorskiej Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych w Łodzi. W założeniach wstępnych, biorąc pod uwagę intensywność relacji Centrum z jedną z organizacji założycielskich, jaką była *International Bureau of Fiscal Documentation* w Amsterdamie i zakres zainteresowania tej instytucji, preferowana miała być problematyka międzynarodowego i wspólnotowego prawa podatkowego. Z czasem jednak ukształtował się stan właściwej moim zdaniem równowagi między tematyką międzynarodową i wspólnotową z jednej strony, a tematyką polskiego prawa podatkowego z drugiej.

W ciągu dziesięciu lat istnienia Kwartalnika Prawa Podatkowego opublikowano w nim ponad 200 rozmaitych opracowań – artykułów, opinii, informacji, recenzji oraz materiałów dotyczących prawa podatkowego, takich np. jak Raporty Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych o stanie prawa podatkowego w Polsce, Projekt Deklaracji Praw Podatnika itd.

Autorami opracowań było wielu znanych i cenionych autorów polskich i zagranicznych – w głównej mierze z kręgów uniwersyteckich. Z autorów zagranicznych wymienić można profesorów: Huberta Hamaekersa (który wniósł pośredni, choć znaczący wkład w powstanie czasopisma), Jana de Gode, Luca Hinnekensa, Huberta Mattauscha, Kees van Raada, Vaclava Babčaka, Antonio Uricchia, Pedro Herrere.

Spośród autorów krajowych, których teksty publikowane były w Kwartalniku Prawa Podatkowego można wskazać Henryka Dzwonkowskiego, Leonarda Etela, Andrzeja Kabata, Marka Kalinowskiego, Zbigniewa Kmiecika, Cezarego Kosikowskiego, Adama Nitę, Włodzimierza Nykiela, Urszulę Promińską, Małgorzatę Pyziak-Szafnicką, Jana Pawła Tarno, Marka Zirk-Sadowskiego oraz niżej podpisanego.

Poboczną, chociaż dosyć istotną funkcją Kwartalnika Prawa Podatkowego jest udostępnianie czytelnikom informacji o działalności Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych. W związku z tym zamieszczone są w czasopiśmie informacje o posiedzeniach Rady Programowej Centrum, o corocznych konkursach studenckich dotyczących zagadnień prawa podatkowego oraz o innych ważnych dla Centrum wydarzeniach, takich chociażby jak nadanie Przewodniczącemu Rady Programowej Centrum, profesorowi Hubertowi Hamaekersowi tytułu doktora *honoris causa* Uniwersytetu Łódzkiego.

Redaktor naczelny
Bogumił Brzeziński

10 LAT
CENTRUM DOKUMENTACJI
I STUDIÓW PODATKOWYCH W ŁODZI
ROZMOWA Z PROFESOREM
WŁODZIMIERZEM NYKIELEM

Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych w Łodzi w 2008 roku obchodziło dziesięciolecie istnienia. Placówka ta w ciągu minionej dekady zdobyła uznanie w Polsce oraz na arenie międzynarodowej i niekwestionowaną pozycję w zakresie badań nad prawem podatkowym.

O jej genezie, głównych obszarach działalności oraz nadziejach i oczekiwaniach na przyszłość rozmawiam z Profesorem Włodzimierzem Nykiele, założycielem i kierownikiem Centrum oraz Rektorem Uniwersytetu Łódzkiego.

Michał Wilk: *Panie Profesorze, w jaki sposób zrodził się pomysł powołania Centrum oraz w jakich okolicznościach podjęte zostały pierwsze kroki w kierunku utworzenia jednostki?*

Prof. Włodzimierz Nykiel: Geneza Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych w Łodzi sięga wczesnych lat dziewięćdziesiątych ubiegłego wieku. Wtedy to pojechałem po raz pierwszy do International Bureau of Fiscal Documentation w Amsterdamie (IBFD) za środki z programu Tempus kierowanego przez panią profesor Małgorzatę Król. Już podczas tego pobytu, a byłem tam miesiąc, zrodziły się pierwsze bardzo wstępne i mgliste jeszcze pomysły dotyczące współpracy.

Z kim prowadził Pan wówczas rozmowy?

Przede wszystkim z profesorem Hubertem Hamaekersem, który był wtedy szefem IBFD. Podczas tamtego pobytu miałem duże problemy finansowe, bo przeznaczone na pokrycie kosztów wyjazdu pieniądze z programu Tempus, które zostały wysłane z Grenoble, nie doszły do Amsterdamu. Nie jest

więc prawdą, że zachodnie systemy transferów pieniężnych zawsze funkcjonują dobrze. Przez cały miesiąc nie dostałem tych pieniędzy. Bardzo pomógł mi jednak wówczas profesor Hamaekers, który zorganizował rzecz całą w taki sposób, że IBFD wyłożyło całą kwotę, a ja jedynie podpisałem oświadczenie, że środki, które przyjdą ostatecznie na moje nazwisko, zostaną przekazane IBFD.

W tej pierwszej fazie duże zasługi dla nawiązania naszej współpracy z IBFD położył także ówczesny Rektor UŁ profesor Michał Seweryński. Dzisiaj, kiedy zarówno Fundacja jak i Centrum dysponują swoimi środkami finansowymi, takie przedsięwzięcie jak wyjazd do Amsterdamu jest czymś prostym do zrealizowania. Wówczas nie było to takie proste, bo problemem numer jeden były pieniądze. Przedstawiłem panu Rektorowi Seweryńskiemu możliwość współpracy z IBFD i skorzystałem z pewnego kredytu, który przejawiał się nie tylko w zaufaniu, ale także wyrażał się w możliwości wyjazdów. Pamiętam także, to był chyba rok 1994, że pojechaliśmy razem z panem Rektorem Seweryńskim do Amsterdamu. Tam między innymi spotykaliśmy się z profesorem Hamaekersem, który od początku widział perspektywy współpracy i był do niej gotów.

Idea Centrum zrodziła się podczas dwóch rozmów, które odbyły się mniej więcej w tym samym czasie. Było to w 1996 roku, kiedy już co roku jeździłem do Amsterdamu i to z reguły nie jeden raz. Jedna rozmowa odbyła się w Amsterdamie. Uczestniczył w niej profesor Hubert Hamaekers i profesor Willem Kuiper. Druga rozmowa odbyła się w Polsce w siedzibie firmy PricewaterhouseCoopers (wówczas Pricewaterhouse) z panem Piotrem Kowalskim. Ustaliśmy w tych rozmowach, że dobrze byłoby powołać podmiot, który byłby jednostką Wydziału Prawa i Administracji, ale o innym statusie niż katedra, przede wszystkim sam zdobywałby pieniądze i sam dysponowałby nimi. Jednostka ta miała zajmować się gromadzeniem literatury, orzecznictwa i aktów prawnych, szkoleniami i badaniami naukowymi. Trzeba pamiętać, że biblioteki podatkowe na początku lat 90 były w Polsce słabe, było ich niewiele, a my potrzebowaliśmy literatury nie tylko do badań naukowych, ale także po to, by udostępnić ją studentom. Od razu mówiliśmy o tym, że bardzo ważne jest jak najszybsze stworzenie biblioteki. Rozumiała to firma Pricewaterhouse przez którą, podobnie jak przez IBFD, byliśmy od początku wspierani finansowo.

Kiedy i w jaki sposób doszło do oficjalnego powołania Centrum?

W listopadzie 1997 roku pan Rektor Stanisław Liszewski wydał zarządzenie powołujące Centrum. Jednostka mieściła się przy ul. Uniwersyteckiej

3 na IV piętrze. Były tam zupełnie puste półki. Uniwersytet wyposażył nas jedynie w meble. Zabraliśmy się do gromadzenia literatury. Bardzo pomogło nam wsparcie firmy Pricewaterhouse, która dawała nam w pierwszych latach po 100 tysięcy zł rocznie. Otrzymywaliśmy również środki finansowe oraz książki z IBFD.

Czy Centrum od początku miało być związane z Uniwersytetem? Czy pojawił się kiedykolwiek pomysł stworzenia zupełnie niezależnej jednostki na wzór IBFD? Czy też związki z UŁ były wpisane w ideę Centrum?

Od początku Centrum miało mieć charakter międzyuniwersytecki, będąc jednocześnie jednostką UŁ. Ten międzyuniwersytecki charakter wyrażał się w tym, że pierwszy zespół Centrum składał się z trzech osób: profesora Bogumiła Brzezińskiego z Torunia i z Krakowa, profesora Jerzego Małeckiego z Poznania oraz mnie. W trójkę byliśmy zatrudnieni w Centrum. Chciałbym także podkreślić rolę profesora Brzezińskiego w ukształtowaniu bardziej szczegółowej koncepcji Centrum. W tych dwóch rozmowach, o których mówiłem, a które odbyły się w Amsterdamie oraz w Warszawie nakreślił mi bardzo ogólną misję Centrum. Szczegóły dopracowywaliśmy z profesorem Brzezińskim i bez wątplenia profesor Brzeziński jest współautorem koncepcji Centrum, aczkolwiek nie uczestniczył w owych pierwszych wstępnych rozmowach.

Kto zatem oprócz Pana uczestniczył z naszej strony w tych dyskusjach?

Towarzyszyła mi przede wszystkim życzliwość najpierw Rektora Seweryńskiego, a później Rektora Liszewskiego. Nawet pamiętam, że w jednej z rozmów z firmą Pricewaterhouse uczestniczył także profesor Seweryński, choć było to już jedno z późniejszych spotkań. Rozmowa ta dotyczyła powołania u nas, na zamówienie firmy PW, studiów podyplomowych.

To było nawet jeszcze przed powołaniem Centrum. Studia podyplomowe powstały bowiem wcześniej niż Centrum. Prowadzone były przez Katedrę Prawa Finansowego.

Dla kogo były przewidziane?

Znaczną grupę stanowili pracownicy firmy PW. Ponadto Pricewaterhouse finansował stypendia dla najlepszych kandydatów. Na początku było zaledwie dwadzieścia kilka osób, więc w porównaniu z dzisiejszym zainteresowaniem, jest to niewielka liczba. Te studia od razu osiągnęły jednak satysfakcjonujący poziom i zaczęły żyć własnym życiem.

Studia dzisiaj cieszą się dużym powodzeniem. Zainteresowanie nimi wciąż rosło od czasu, kiedy zorganizowaliśmy studium pierwszy raz. Teraz uczestniczy w tych studiach około sześćdziesięciu osób. W roku 2003 powołaaliśmy studia podyplomowe z zakresu europejskiego prawa podatkowego, na które zapisało się bardzo wiele osób, ale, niestety, zainteresowanie tymi studiami po trzech latach wygasło.

Nie ulega wątpliwości, co wynika bezpośrednio z nazwy jednostki, że działalność Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych w pierwszej kolejności poświęcona jest gromadzeniu literatury (dokumentacji) dotyczącej podatków i prawa podatkowego.

Warto powiedzieć o tym, że studenci i pracownicy z kilku polskich uniwersytetów korzystali i korzystają ze zbiorów Centrum. Odwiedzało nas w tym celu również szereg osób z zagranicy – z Czech, Węgier, Bułgarii, Rosji czy Włoch.

Jakie kategorie czytelników najczęściej korzystają z zasobów biblioteki?

Największą liczbę korzystających stanowią studenci naszego uniwersytetu, ale także UMK w Toruniu, UAM w Poznaniu oraz, aczkolwiek nieco mniej, studenci z Warszawy i Krakowa. Jeśli chodzi o gości zagranicznych, to byli u nas stażyści rosyjscy z Woroneża oraz stażystka z Bułgarii. Była pani z Bolonii, była dyrektorką departamentu współpracy z zagranicą Ministerstwa Finansów Bułgarii pani Vesela Schikova. Pamiętam wizytę dwóch Czechów, którzy tylko w tym celu do nas przyjechali.

Współpracujemy również z Ministerstwem Finansów i niejednokrotnie udostępnialiśmy jego pracownikom zebraną w Centrum literaturę.

Odwiedzający nas zagraniczni goście tacy jak np. profesor Mössner czy profesor Pistone zawsze wysoko oceniali naszą bibliotekę. Przyjmowaliśmy w Centrum także gościa z Bolonii, który mówił, że mamy bardzo dobry system zakupów, przez co książki bardzo szybko trafiają na nasze półki. We Włoszech system ten jest bardziej zbiurokratyzowany.

Drugim filarem, na jakim opiera się funkcjonowanie Centrum, jest prowadzenie badań naukowych.

Ma pan rację. Jest to również istotny element naszej działalności. Kilkakrotnie wraz z kolegami z Torunia prowadziliśmy badania w ramach projektów badawczych Komitetu Badań Naukowych. Wymienić tu można chociażby badania nad implementacją dyrektyw unijnych w zakresie podatku dochodowego od osób prawnych czy też niedawno ukończony projekt badawczy

poświęcony problemom implementacji prawa wspólnotowego dotyczący podatku od wartości dodanej i podatku akcyzowego w okresie poakcesyjnym.

Centrum dla firmy PricewaterhouseCoopers opracowało również opinię w sprawie projektu nowej ustawy o podatku od towarów i usług. Zespół CDiSP składający się zarówno z kolegów z Torunia jak i z Łodzi prowadził także badania nad Ordynacją podatkową. W tym miejscu chciałbym również wspomnieć o projekcie „Prawo bilansowe a rachunkowość podatkowa” przygotowanym na zlecenie Ministerstwa Finansów.

Przygotowywaliśmy projekty przepisów oraz ocenialiśmy obowiązujące regulacje. To stanowiło od początku istotny element naszej pracy w szczególności wtedy, kiedy ministrem finansów był pan Leszek Balcerowicz a wiceministrem finansów pan Jan Rudowski. Utrzymywaliśmy stałe, codzienne kontakty. Przedstawiciele Ministerstwa bardzo często u nas bywali. Na marginesie warto powiedzieć, że w konferencjach, ale także w innych spotkaniach, brali udział niemalże wszyscy wiceministrowie finansów bez względu na barwy polityczne. Było tu także dwóch ministrów: pan minister Marek Belka i pan minister Andrzej Raczko.

W tym miejscu rodzi się pytanie o efekty współpracy z Ministerstwem w zakresie projektów nowych rozwiązań legislacyjnych. Wiem, że były one na wysokim poziomie merytorycznym, natomiast możliwość wprowadzenia ich w życie zależała już od woli politycznej, co chyba różnie wyglądało?

Tak, z tym bywało różnie. Czasami zresztą wyglądało to w ten sposób, że osoby z kręgu Centrum np. profesor Brzeziński bądź ja, czy też jeszcze ktoś inny, był proszony o ekspertyzę dla Ministerstwa Finansów. Mogło to więc nie mieć formy współpracy samego Centrum z Ministerstwem, ale z merytorycznego punktu widzenia współpracowały osoby ściśle związane z Centrum.

Czy może Pan wymienić konkretne regulacje, które zostały wprowadzone do porządku prawnego pod wpływem opracowań Centrum?

Były przedstawiane przepisy dotyczące pewnych fragmentów Ordynacji podatkowej.

W ramach projektowanej nowelizacji?

Tak. Pracowaliśmy nad tym wspólnie z toruńską częścią naszego zespołu. W ramach współpracy z Ministerstwem Finansów spotykaliśmy się bowiem na początku bardzo często. Pracował z nami wówczas także profesor Marek Kalinowski, do dzisiaj częstym gościem jest pani doktor Agnieszka Olesińska. Myśmy przekazywali pewne projekty Ministerstwu. Na pewno Ministerstwo

korzystało z naszych opracowań i nawet z konkretnych sformułowań w odniesieniu do indywidualnych interpretacji, które my bardzo pochwalaliśmy jako ideę, ale bardzo krytycznie się wypowiadaliśmy zwłaszcza o pierwszej wersji przepisów w tym zakresie z 2005 roku. Na te tematy wypowiadaliśmy się w prasie, radiu i telewizji. Byliśmy słyszani.

A wpływ badań naukowych Centrum na orzecznictwo?

W pierwszej kolejności należy powiedzieć, że liczne publikacje profesora Brzezińskiego są często brane pod uwagę w orzecznictwie, w tym także opracowania związane z aktywnością Profesora w Centrum. Ponadto można w tym miejscu wskazać kilka nurtów orzeczniczych, na które nasza działalność wywarła wpływ. Odliczanie podatku naliczonego od należnego, także niektóre kwestie związane z kosztami uzyskania przychodów, to są na przykład zagadnienia, w zakresie których można by doszukiwać się skutków naszej pracy.

Zasługą Centrum było również stworzenie pola do dyskusji nad prawem podatkowym w postaci konferencji i seminariów naukowych.

Tutaj trzeba powiedzieć o tym, że gdy zaczynaliśmy działalność w tym zakresie, w Polsce nie było organizowanych wiele takich konferencji, w których udział braliby reprezentanci różnych środowisk zainteresowanych podatkami.

Jakie środowiska przyciągały i przyciągają zatem konferencje Centrum?

Są to pracownicy naukowcy, sędziowie sądów administracyjnych, przedstawiciele administracji podatkowej, doradcy podatkowi i studenci. Tych pięć środowisk właściwie zawsze jest reprezentowanych podczas naszych konferencji. Chcę także powiedzieć, że współpraca z sędziami ówczesnego NSA z kilku ośrodków zamiejscowych zawsze układała się bardzo dobrze. Bardzo cieszę się przy tym z tego, że zwłaszcza odkąd prezesem łódzkiego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego jest pan sędzia Tomasz Zbrojewski, podczas konferencji Centrum często widać łódzkich sędziów.

A jak rozkładają i jak rozkładały się proporcje między tymi grupami? Czy to się zmieniało na przestrzeni minionej dekady?

Zawsze udział brali przedstawiciele różnych środowisk. Były jednak także spotkania, na których szczególnie licznie reprezentowane były określone grupy – czy to doradców podatkowych, czy też przedstawicieli administracji.

Zdarzyło nam się kiedyś i tak, że podczas jednego spotkania ktoś bardzo skrytykował urzędy skarbowe. Przedstawiciele administracji przyszli wówczas do mnie z uwagą, że oni też by chcieli od A do Z obsadzić jakąś konferencję i przedstawić najlepsze urzędy skarbowe oraz to jak nowoczesnie potrafią one działać. Tak się też stało. To było bardzo udane spotkanie. Zaprezentowaliśmy wówczas urząd skarbowy z Płońska. W tej konferencji bardzo licznie wzięli udział urzędnicy skarbowi.

Czy można to zróżnicowanie liczebności poszczególnych grup powiązać z tematyką spotkań? Nie mówię tu akurat o takich oczywistych sprawach jak konferencja poświęcona podatkowi od nieruchomości, na którą przychodzą przedstawiciele SKO, ale o zróżnicowaniu między doradcami a administracją podatkową. Czy to raczej był wynik przypadku?

Nie, były takie konferencje, dotyczące postępowania podatkowego czy egzekucyjnego, na których szczególnie licznie reprezentowane były organy podatkowe. Trzeba niestety powiedzieć, że na liczbę uczestników organów podatkowych ostatnio ujemny wpływ wywarł kryzys gospodarczy, który spowodował zmniejszenie środków przeznaczonych na konferencje czy szkolenia.

Czego dotyczyła pierwsza konferencja? Jak Pan ją wspomina?

Pierwsza konferencja poświęcona była Ordynacji podatkowej, która była wówczas uchwalona, ale jeszcze nie weszła w życie. Konferencja odbyła się w grudniu 1997 roku. Zamówiliśmy salę, w której mieściło się 60–70 osób. Początkowo, w rozmowach, wyrażaliśmy życzenia, żeby sala ta wypełniła się w jakiś przyzwoity sposób. Od pewnego momentu zaczęliśmy się obawiać, żeby nie przyszło zbyt dużo osób. Sala wypełniła się w 100%. Później już spotykaliśmy się w auli. Do dzisiaj Centrum zorganizowało ponad siedemdziesiąt konferencji. Trzeba przy tym powiedzieć, że już nie ma ani jednej osoby, która była na wszystkich konferencjach.

Ile osób brało udział w tych spotkaniach?

W rekordowym seminarium wzięło udział ponad 230 osób. Pamiętam, że była to konferencja poświęcona podatkowi od towarów i usług, podczas której wręczaliśmy panu sędziemu Adamowi Bącalowi dyplom za zasługi dla rozwoju orzecznictwa podatkowego w duchu poszanowania podstawowych wartości, na których oparte jest polskie i europejskie prawo podatkowe. To była konferencja, która zgromadziła najwięcej uczestników.

Pamięta Pan Profesor pierwszych referentów? Kto wówczas miał możliwość przedstawienia referatu?

Na pierwszej konferencji w grudniu 1997 roku jako pierwsi swoje referaty wygłosili profesor Cezary Kosikowski oraz profesor Bogumił Brzeziński. Podczas drugiej konferencji, którą zorganizowaliśmy w styczniu 1998 roku referaty przedstawili profesor Wojciech Chróścielewski, profesor Janusz Borkowski i ja.

Wynika z tego, że otwarcie należało do naukowców?

Tak, to prawda, chociaż trzeba pamiętać, że zarówno profesor Chróścielewski, jak i profesor Borkowski są jednocześnie sędziami NSA.

A jakby Pan Profesor opisał przebieg typowej, modelowej konferencji w początkach działalności Centrum? Czy wiele różniła się od ona konferencji, które znamy obecnie?

Organizacja z reguły wygląda w ten sposób, że najpierw mamy samą konferencję, kilka referatów oraz dyskusję. Wiele zależy od tematu, a także od temperamentu, zaangażowania i talentów referenta czy referentów. Mamy takie konferencje, które zapadły uczestnikom w pamięć np. bardzo chętnie słuchanym referentem jest zawsze pan sędzia Adam Bącal. Wielu innych referentów można także wymienić jako charakteryzujących się dużym talentem. Po merytorycznej części miejsce mają spotkania przy stole i lampce wina. Przez pierwsze siedem czy osiem lat każdy rok akademicki kończyliśmy recitalami gwiazd naszej opery. To się bardzo podobało. Mieliśmy już nawet swoich ulubieńców, np. panią Dorotę Wójcik, którą widziałem w wielu znakomitych rolach w Teatrze Wielkim, czy naszego przyjaciela pana Ireneusza Jakubowskiego. Pamiętam, że dwa lata temu chciałem również w ten sposób zwieńczyć konferencję, ale wtedy akurat artyści nie mogli u nas wystąpić, myśmy ich wówczas nikim nie zastąpili. Uczestnicy konferencji jednakże bardzo lubią te spotkania i byłem pytany o to, czy oraz kiedy zaproszę solistów naszej opery. Na pewno do tego wrócimy.

Panie Profesorze, obok tych spotkań Centrum każdego roku organizuje również specjalne konferencje dla studentów. Jak to się zaczęło, kiedy, skąd taki pomysł?

Konferencje studenckie organizujemy od 1998 roku.

Czyli właściwie niemalże od początku działalności Centrum.

Tak. Pamiętam, że na początku opieką naukową w Centrum obejmował je profesor Jerzy Małecki. To on sugerował tematy. Znaczenie konferencji studenckich podkreślał fakt, że przez długie lata odbywały się one pod patronatem wiceministra finansów i wiceprezesa NSA. Zwykle na dyplomach

widniały trzy podpisy: wiceministra finansów odpowiedzialnego za podatki, wiceprezesa NSA oraz przewodniczącego jury. Od początku konferencje te wzbudzały spore zainteresowanie. Odbyło się kilka takich konferencji, w których uczestniczyli jednocześnie przedstawiciele kilkunastu uczelni. Z reguły zgłaszana jest również duża liczba prac. Był taki czas, kiedy najwięcej prac zgłaszali przedstawiciele UAM w Poznaniu, innym razem studenci z Torunia, a jeszcze innym z Łodzi.

Centrum nie ograniczało się przy tym wyłącznie do konferencji o zasięgu ogólnopolskim.

Przede wszystkim trzeba powiedzieć, że międzynarodowy charakter często zyskiwały już organizowane przez Centrum comiesięczne konferencje, na których referaty wygłaszali również goście zagraniczni. Od początku działalności myśleliśmy jednak o organizacji konferencji międzynarodowych. Po raz pierwszy okazja ku temu, aby zrealizować te zamierzenia, powstała w związku z pomysłem zorganizowania posiedzenia Zarządu International Fiscal Association (IFA) w Polsce, co zaproponowaliśmy wraz z panem Marcusem Desaxem, prezesem IFA. Uzasadniliśmy to w następujący sposób. Istnieje taki zwyczaj, że posiedzenie Zarządu odbywa się tam, gdzie odbywa się następny Kongres. Były jednak od tego wyjątki, wtedy posiedzenie odbywało się nie w kraju organizacji następnego Kongresu, ale mniej więcej „w tamtą stronę”. Ponieważ po Kongresie w Amsterdamie miał się odbyć Kongres w Kioto, ustaliliśmy z Marcusem Desaxem, że skoro po drodze z Amsterdamu do Kioto leży Polska, to posiedzenie Zarządu mogłoby się odbyć w polskim mieście. Zorganizowaliśmy więc posiedzenie Zarządu w Polsce. Niestety, w Łodzi nie było wówczas ani jednego czterogwiazdkowego hotelu, więc za miejsce odbycia posiedzenia obraliśmy Kraków.

Obok posiedzenia Zarządu zorganizowaliśmy konferencję. Wzięło w niej udział szereg znakomitości ze świata podatkowego. Zaprosiliśmy byłego ministra finansów Holandii pana Onno Rudinga, z którego nazwiskiem wiąże się słynna grupa pracująca na zlecenie Komisji Europejskiej nad problematyką harmonizacji podatków bezpośrednich. Pan Onno Ruding zrezygnował przy tym z wszelkich honorariów. Zgodził się być *key note speakerem*. Biorąc pod uwagę klasę prelegentów była to znakomita konferencja. Aczkolwiek liczba uczestników była ograniczona, gdyż konferencja odbywała się w hotelu Sheraton, co zwiększało koszty. W konferencji wzięło udział w sumie prawie 50 osób. Uczestnicy byli zachwyceni Polską, Krakowem. Podziwiając jego zabytki przecierali oczy ze zdumienia.

Na kanwie sukcesu zrodził się pomysł organizacji konferencji majowej w 2008 roku?

Nie, od początku chcieliśmy zorganizować większą konferencję z okazji dziesięciolecia Centrum. Odbyły się dwie – krajowa w grudniu, również bardzo udana oraz międzynarodowa w następnym roku. Obydwie konferencje stanowiły bardzo duże przedsięwzięcia logistyczne, wymagające dużego wysiłku organizacyjnego. W przygotowaniach bardzo pomogli nam wówczas studenci. Konferencja międzynarodowa poświęcona była ochronie praw podatników oraz polityce podatkowej i okazała się bardzo udanym przedsięwzięciem. Wzięła w nim udział duża liczba gości krajowych oraz zagranicznych (z 12 państw), wygłoszono wiele bardzo interesujących referatów. Jej owocem jest książka pokonferencyjna, którą opublikowaliśmy nakładem wydawnictwa Wolters Kluwer.

Panie Profesorze, od pewnego czasu działalność Centrum aktywnie wspiera powołana w tym celu Fundacja.

Tak, w roku 2003 powstała Fundacja CDiSP. Powołana została przez trzy główne podmioty tj. Uniwersytet Łódzki, IBFD w Amsterdamie i Bank Pekao SA. Fundacja powstała po to, by wspierać Centrum. Do tego, by stworzyć taką Fundację, byłem namawiany prawie od początku istnienia Centrum przez naszych partnerów holenderskich.

W jakich okolicznościach, jako fundator, pojawił się Bank Pekao SA?

Bank pomagał nam już wcześniej, myślę że od 1999 roku. Wtedy jeszcze wsparcia udzielał nam Powszechny Bank Gospodarczy SA w Łodzi, który w późniejszym okresie stał się elementem Banku Pekao SA. Od początku byliśmy dofinansowywani przez PBG SA. Było tam kilka życzliwych nam osób. Pierwszym był pan Prezes Andrzej Szukalski. Drugim pan dyrektor Jerzy Józkowiak, a najdłużej Dyrektor Departamentu Podatkowego Banku Pekao SA pani Elżbieta Żuchaj, która wspiera nas do dziś.

Od chwili powstania Fundacji mamy do czynienia podziałem ról między Fundację a Centrum. Np. szkolenia to dziś prawie wyłącznie domena Fundacji, konferencje o akademickim charakterze to albo prawie wyłącznie Centrum, albo czasami Centrum łącznie z Fundacją. Wcześniej, przed powołaniem Fundacji, Centrum organizowało szereg szkoleń, w tym także szkolenia o charakterze międzynarodowym. Pierwsze z nich odbyło się w marcu 2001 roku. Jego tematem były reformy podatkowe we współczesnych gospodar-

kach rynkowych w czasach transformacji. Organizowaliśmy je wspólnie z Ministerstwem Spraw Zagranicznych oraz Central European Initiative (CEI).

Dla jakiej grupy szkolenie to zostało wówczas zorganizowane?

Wzięli w nim udział pracownicy administracji podatkowej Albanii, Słowenii, Czech oraz Węgier. Najwięcej było Albańczyków, dwóch czy trzech Słowenów i dwóch Węgrów oraz dwóch Czechów. Szkolenie zostało przez uczestników ocenione bardzo wysoko, co zaowocowało kontaktami z ambasadą Albanii i zamówieniem w Centrum następnym szkoleń już tylko dla administracji albańskiej. Zorganizowaliśmy trzy takie szkolenia, Albańczycy byli bardzo z tych szkoleń zadowoleni. Dla nas było to bardzo ciekawe doświadczenie dydaktyczne. Wykłady na pierwszym szkoleniu odbywały się wyłącznie w języku angielskim.

Kto je wówczas prowadził?

Pracownicy i współpracownicy Centrum (prof. Bogumił Brzeziński, dr Katarzyna Koperkiewicz-Mordel, dr Zbigniew Wójcik, Tomasz Kardach i ja), pan Lech Małąg – ówczesny Dyrektor Izby Skarbowej w Łodzi oraz dr Carlo Romano z IBFD w Amsterdamie. Szkolenie trwało kilka dni, a wykłady były prowadzone po angielsku (niektóre tłumaczone z polskiego na angielski). Podczas trzech następnych szkoleń wykłady odbywały się już w języku polskim i były tłumaczone od razu na albański. Korzystaliśmy wówczas z umiejętności językowych pana Enei Hoti, studenta prawa Uniwersytetu Warszawskiego. Było to, jak już powiedziałem, bardzo ciekawe doświadczenie dydaktyczne, jak i również bardzo ważne źródło przychodów.

Z tego okresu bardzo dobrze wspominam pana Osmana Kraję, niezwykle aktywnego ambasadora Albanii, wspaniale mówiącego po polsku, z lekkim wschodnim akcentem. Pan Kraja studiował w Warszawie, a w akademiku mieszkał z dwoma kolegami z Białostoczczyzny, którzy zaciągali z wileńska i on nauczył się mówić po polsku w ten sam sposób. Pan ambasador ma niepospolite talenty językowe. Zawsze świetnie organizował przy tym pobytu grup administracji skarbowej. W 2002 roku następny ambasador Albanii złożył wizytę panu Rektorowi Pusiowi, który wówczas nie orientował się w pełni, co do roli Centrum i nie mógł się nadziwić oraz był bardzo ciekawy szczegółów, kiedy ambasador dziękował mu za zasługi, jakie położył Uniwersytet Łódzki dla szkolenia kadr administracji skarbowej Albanii. Pan Rektor Puś mówił wtedy: „nie wiedziałem dokładnie, o czym pan ambasador mówi, ale przyjemnie było mi słuchać”.

Czy później zdarzały się jeszcze tego typu inicjatywy?

Nie, odniosłem wrażenie, że mogły być dwie przyczyny tego, że odbyły się tylko te 4 szkolenia. Wszystkie były bardzo wysoko oceniane i mieliśmy takie pozytywne reakcje po każdym z nich. Później jednak otrzymaliśmy sygnał, że ci, którzy przesyłali rządowi albańskiemu pieniądze, życzyli sobie, żeby szkolenia odbywały się w kraju członkowskim Unii Europejskiej, do której wówczas nie należeliśmy. Po drugie zaś myślę, że już aktywność ambasady była o wiele mniejsza, choć nie chcę tego wiązać z nowym ambasadorem, który nadal nas zapraszał na święta narodowe Albanii, złożył nawet wizytę w Centrum. Poprzedni ambasador, znając znakomicie język polski świetnie się jednak czuł we wszystkich polskich instytucjach.

Czyli szkolenia te były inicjatywą pana ambasadora Kraji?

Na pewno był on co najmniej ich współinicjatorem. Po tym jak pierwsze szkolenie CEI zostało wysoko ocenione i ambasady poszczególnych państw zostały o tym powiadomione, zareagowała tylko ambasada albańska i poprosiła nas o przeprowadzenie następnych szkoleń.

Jaki zakres przedmiotowy obejmowały szkolenia? Prawo międzynarodowe?

Też, ale również wybrane zagadnienia prawa krajowego. Np. VAT, uchylenie się od opodatkowania, czy też wybrane problemy z zakresu postępowania podatkowego.

Czyli rozwiązania polskie mogły być następnie ewentualnie przenoszone na grunt albański?

Tak, mogły być. Jako kraj bardziej rozwinięty na pewno mogliśmy być pewnym wzorem, a zatem nasze rozwiązania mogły być interesujące dla partnerów z Albanii. Cenne były również nasze doświadczenia w zakresie stosowania prawa.

Zmierzam do tego, aby podkreślić, że w czasach przed powołaniem Fundacji również Centrum organizowało szkolenia i że bardzo ważnym wydarzeniem były szkolenia o charakterze międzynarodowym.

Panie Profesorze, wszystkie te elementy działalności Centrum, o których mówiliśmy, wymagały niewątpliwie znaczących nakładów finansowych. W jaki sposób, w szczególności w pierwszych latach funkcjonowania, Centrum pozyskiwało fundusze na prowadzenie swojej działalności?

Przez pierwszych kilka lat podstawą naszej działalności operacyjnej były przekazywane nam przez firmę Pricewaterhouse znaczące kwoty pieniężne, za co jesteśmy bardzo wdzięczni. Znaczące środki finansowe pochodziły ponadto od IBFD oraz Powszechnego Banku Gospodarczego SA, a następnie od Banku Pekao SA.

Należy również podkreślić, że po kilku latach od powołania znaczącą część naszego budżetu byliśmy w stanie wypracować już sami. Pan Piotr Kowalski, który uczestniczył w posiedzeniach Rady Centrum z ramienia firmy Pricewaterhouse podczas jednego z zebrań stwierdził, że Centrum osiągnęło już taki poziom dochodów, że wsparcie PW przestało być potrzebne w takich rozmiarach. Firma zdecydowała się jednak nadal finansować konferencje studenckie, co trwa do dzisiaj. Z dzisiejszej perspektywy trzeba wprawdzie powiedzieć, że pomimo tego, iż bardzo niewiele byśmy zrobili bez wsparcia firmy Pricewaterhouse w początkach działalności, to jednak pan Piotr Kowalski miał rację, że w następnych latach damy sobie radę bez tych środków.

Wracając do zaprzestania finansowania Centrum przez firmę PricewaterhouseCoopers zastanawiam się, czy zdrowe byłoby, gdyby prywatna firma doradcza cały czas wspierała CDiSP w takim stopniu? Czy nie stanowiłoby to zagrożenia dla niezależności Centrum?

Gdyby pieniądze te były wyłącznym źródłem przychodów to tak, ale w naszym przypadku nie obawiałem się o to. Aczkolwiek prawdą jest, że utrzymanie niezależnego, obiektywnego charakteru tego typu jednostki jest niezwykle istotne. Problem niezależności instytutów badawczych przypomina mi o pewnym interesującym wątku w historii Centrum.

W 2000 roku zostałem poproszony przez bułgarskiego ministra finansów o przedstawienie stronie bułgarskiej koncepcji Centrum. W ramach tej współpracy odwiedziła nas w Łodzi Vesela Schikova, o której już mówiłem, pojechałem również dwukrotnie do Sofii. Mimo iż bułgarskie Ministerstwo Finansów było żywo zainteresowane przeniesieniem naszych pomysłów i idei na swój własny grunt, to jednak inicjatywy w tym zakresie ustały w związku ze zmianą rządu.

Panie Profesorze, mówiąc o kontaktach zagranicznych Centrum nie sposób pominąć szczegółów współpracy z IBFD.

Współpraca ta datuje się od 1992 roku, sięga zatem czasu sprzed powstania Centrum. Partnerzy z IBFD byli rzeczywiście u początków Centrum. Jak już mówiłem, byli początkowo jednym z głównych podmiotów wspierających

nas materialnie. Współpraca przez cały czas przebiega bardzo dobrze, o czym także mogą świadczyć wizyty naszych studentów w bibliotece IBFD, które dochodzą do skutku niemalże co roku. Do tej pory do Amsterdamu z Centrum pojechało prawie sto osób, w tym w większości studenci.

Współpraca przejawia się także w obecności przedstawicieli IBFD w Radzie Centrum oraz w Radzie Fundacji, których przewodniczącym jest profesor Hubert Hamaekers, a członkiem prof. Jan de Goede. Oprócz tego, że przedstawiciele IBFD od początku byli w organach Centrum i Fundacji, to także od początku prowadzili u nas wykłady. Tu trzeba wymienić takie osoby jak prof. Willem Kuiper, Michel van Dun, Huub Bierlaagh oraz oczywiście prof. Jan de Goede od dłuższego czasu.

Oprócz środków finansowych trzeba podkreślić, że otrzymaliśmy wiele z książek wydawanych przez IBFD. I przez pewien czas, gdy oni porządkowali bibliotekę, dostawaliśmy podwójne egzemplarze książek z tej biblioteki.

Profesor Hamaekers, który przez 19 lat był Prezesem Zarządu IBFD, jest naszym znakomitym ambasadorem. W zasadzie na każdym kroku podkreśla fakt, że w Łodzi istnieje Centrum i bardzo sprawnie działa.

Profesor Hamaekers jest ambasadorem nie tyle w IBFD, co w ogóle w świecie podatkowym?

Tak. Mówił o nas na różnych konferencjach, spotkaniach i seminariach. Podobną rolę odgrywa prof. Jan de Goede.

Musi to zatem mieć duży wpływ na umacnianie pozycji Centrum za granicą.

Ma wpływ. My jako polska nauka prawa podatkowego na szerszą skalę pojawiliśmy się w świecie gospodarki rynkowej dopiero w wyniku naszego przełomu ustrojowego. Było to bardzo ważne, stanowiło bowiem swego rodzaju otwarcie. Za tym poszły wyjazdy młodszych i ich szersze uczestnictwo. My byliśmy o tyle w dobrej sytuacji, że oprócz przedstawicieli nauki, jako duży kraj mieliśmy sporą kadrę pochodzącą z wielkich firm doradczych. Podkreślić należy, że zdecydowana większość podatków nakładanych w systemach gospodarki rynkowej u nas w czasach gospodarki socjalistycznej nie występowała. Tak naprawdę zatem zaczynaliśmy dopiero w 1989 roku. Mogliśmy być bardzo dobrzy w teorii, a nawet trochę w międzynarodowym prawie podatkowym, ale generalnie to dopiero zaczynaliśmy zajmować się tą materią. Współpraca międzynarodowa z IBFD była zatem również bardzo ważna i w tym aspekcie niezwykle wysoko ją cenię. Mimo jednak dużego znaczenia

pomocy IBFD chciałbym podkreślić, że nie była ona nigdy warunkiem *sine qua non* istnienia Centrum.

Czy Pan Profesor w ogóle wcześniej myślał o Centrum, czy też bodźce przyszły z zewnątrz?

Już wcześniej myślałem o potrzebie stworzenia tego typu jednostki. Chcę również powiedzieć, że zawsze kiedy wspominam powstanie CDiSP myślę o pani profesor Natalii Gajl, która była gorącą zwolenniczką jego powołania. Ze wzruszeniem wspominam posiedzenie Rady Wydziału, na którym przedmiotem dyskusji była sprawa Centrum. Pani Profesor uczestniczyła w nim mimo kłopotów ze zdrowiem.

Centrum to oczywiście księgozbiór, miejsce, ale przede wszystkim ludzie.

Tak. Największą rolę we współkształtowaniu koncepcji Centrum jako całości, a także wielu pojedynczych, poszczególnych przedsięwzięć, biorąc pod uwagę cały okres istnienia Centrum miał profesor Bogumił Brzeziński. To z nim ustaliliśmy, po wstępnych rozmowach w Amsterdamie i Warszawie, mechanizm działania Centrum oraz jego główną koncepcję. Profesor Brzeziński jest nie tylko redaktorem naczelnym, ale także najbardziej płodnym autorem Kwartalnika. Należy też do bezwzględnej czołówki uczestników naszych konferencji. Nie był zaledwie na kilku. Podczas wielu konferencji wygłaszał referaty. Jest również stałym jurorem konkursów studenckich oraz pomysłodawcą tematów. Wykłada również na studiach podyplomowych.

W zasadzie można więc powiedzieć, że uczestniczy w każdym przejawie działalności Centrum, w każdym z jego elementów.

To prawda. Trzeba także powiedzieć, że profesor Brzeziński za granicą często reprezentuje Centrum. W związku z tym, że często jeździmy do Amsterdamu razem, to kiedyś miało miejsce zupełnie anegdotyczne zdarzenie. Na pewnej konferencji byłem tylko ja, a nie było profesora Brzezińskiego. Jedna z pań z obsługi administracyjnej IBFD zwróciła się do mnie „panie Brzeziński”, ja mówię, że „jestem Nykiel”, ona na to odparła: „jak wy jesteście razem, to zawsze się trafi”.

Na kim, oprócz Profesora Brzezińskiego, opiera się sukces Centrum?

Jak już wspominałem Centrum od początku miało charakter międzyuniwersytecki. W 1997 roku funkcjonowało trzech głównych pracowników Centrum, był to profesor Brzeziński, profesor Małecki i ja. Współpracował z nami przez kilka lat także profesor Kosikowski, który był zastępcą redaktora naczelnego Kwartalnika. Występował również na wielu konferencjach.

Jeśli chodzi o wkład w działalność Centrum, to w szczególności wspominając o Kwartalniku Prawa Podatkowego należy podkreślić wkład pani doktor Agnieszki Olesińskiej z UMK w Toruniu, która jako zastępca redaktora naczelnego Kwartalnika jest współtwórcą jego sukcesu. Ponadto dr Agnieszka Olesińska wykłada na studiach podyplomowych oraz prowadzi liczne szkolenia, wielokrotnie wygłaszała również referaty podczas comiesięcznych konferencji organizowanych przez Centrum. Od kilku lat jest także stałym jurorem konferencji studenckich. Chciałbym w tym miejscu zaznaczyć, że w związku z zasługami profesora Brzezińskiego oraz pani doktor Olesińskiej Senat Uniwersytetu Łódzkiego 21 września 2009 roku nadał im medale o nazwie „Universitatis Lodzianis Amico”.

Podczas konferencji referaty wygłaszali niejednokrotnie również inni koledzy z Torunia: prof. Marek Kalinowski, dr Marian Masternak, czy z innych ośrodków: prof. Wanda Wójtowicz, prof. Hanna Litwińczuk, prof. Andrzej Gomułowicz a także sędziowie NSA: prof. Janusz Borkowski, Grzegorz Borkowski, prof. Jan Paweł Tarno, prof. Wojciech Chróścielewski, prof. Zbigniew Kmieciak, prof. Antoni Hanusz, pracownicy Ministerstwa Finansów: dyr. Hanna Majszczyk, dyr. Wojciech Bronicki, dyr. Włodzimierz Gurba, oraz koledzy związani z CDiSP z Łodzi dr Adam Mariański, dr Ziemowit Kukulski i dr Dariusz Strzelec.

W jakim charakterze pracowali dla Centrum profesor Małecki i profesor Kosikowski?

Profesor Kosikowski był zastępcą redaktora naczelnego Kwartalnika. Wygłaszał także referaty na konferencjach Centrum. Nie byliśmy wyraźnie podzieleni merytorycznie, ale pamiętam, że profesor Małecki na początku zajmował się konferencjami studenckimi. Przygotowywał tematy, dbał także o niektóre kwestie organizacyjne. My z profesorem Brzezińskim widywaliśmy się częściej i profesor Brzeziński od początku częściej bywał w Łodzi.

Po kilku latach do Centrum dołączył Tomasz Kardach, który pracował w Centrum i dla Centrum niemalże tak długo jak profesor Brzeziński i ja. Dał się poznać jako bardzo dobry organizator. Uczestniczył w wielu międzynarodowych konferencjach. Pracował przez długie lata i był w tym niezwykle efektywny. Obecnie jest wiceprezesem Fundacji CDiSP. Po nim do Centrum dołączył dr Jarosław Neneman.

Jaką rolę odgrywa w Centrum dr Neneman?

Początkowo z doktorem Nenemanem współpracowaliśmy w zakresie wspólnych badań, w których uczestniczyło kilka osób z Centrum, bądź związanych z Centrum. To było dobre doświadczenie, dr Neneman okazał się sprawnym nie tylko badaczem, ale także koordynatorem czy kierownikiem badań w zakresie ekonomii. To było pierwsze zetknięcie z dr Nenemanem. Drugie było dosyć szczególne, dr Neneman został szefem gabinetu politycznego Ministra Raczko, a później wiceministrem finansów. Uważam, że bardzo dobrze pełnił swoją funkcję. Później, gdy przestał być wiceministrem, zaproponowałem mu pracę w Centrum. Zarówno przed tym okresem pracy w Ministerstwie, jak i w trakcie pełnienia funkcji wiceministra finansów dr Neneman współpracował z Centrum, pojawiał się na naszych konferencjach, wykladał na studiach podyplomowych. W związku z tym, że współpraca układała się dobrze oraz że ocenialiśmy go wszyscy pozytywnie, zaproponowałem mu pracę w Centrum. Przystał wówczas na tę propozycję. Pracując w Centrum otrzymał następnie ponownie ofertę objęcia stanowiska wiceministra finansów, tym razem z ramienia Prawa i Sprawiedliwości. Doktor Neneman powtórzył wtedy to swoje doświadczenie, również zasługując sobie na dodatnią ocenę. Obecnie pełni w Centrum ważną rolę, jest bowiem jego wiceszefem, a ponadto samodzielnie inicjuje i prowadzi znaczące przedsięwzięcia, wystarczy że powiem o badaniach dla Związku Miast Polskich czy szkoleniu dla administracji podatkowej Wietnamu, które organizowaliśmy wraz z IBFD.

Spośród osób z zewnątrz bardzo wiele dla Centrum i Fundacji zrobił sędzia Adam Bącal. Brał udział w bardzo wielu przedsięwzięciach. Wygłosił bardzo dużo referatów na konferencjach. Prowadził również liczne szkolenia. Jest wykładowcą na studiach podyplomowych. Do rozwoju działalności szkoleniowej bardzo duży wkład wniósł również dr Adam Mariański (obecnie wiceprezes Fundacji) wykładający również na studiach podyplomowych, autor licznych referatów na naszych konferencjach. Dla Centrum pracowali i pracują z dużym zaangażowaniem również dr Ziemowit Kukulski i dr Dariusz Strzelec, którzy są wykładowcami na wielu szkoleniach, studiach podyplomowych i referentami podczas konferencji.

Oprócz merytorycznej części zespołu Centrum nie istniałoby, gdyby nie zaplecze administracyjne.

Tak, wykonywanie tego rodzaju pracy to warunek normalnego funkcjonowania zarówno Centrum, jak i Fundacji. Jeśli chodzi o te osoby, które pełniły funkcje administracyjne, to na początku zadania te wykonywała pani

Paulina Hubluk-Podgórska. Później pracowała dla nas pani Emilia Osowska. Zajmowały się biblioteką i konferencjami.

Obecnie, od 2003 roku, dla Centrum oraz Fundacji pracuje pani Małgorzata Stankiewicz, która pełni jednocześnie funkcję dyrektora Fundacji, aczkolwiek już wcześniej, bo od 1998 roku, prowadziła studia podyplomowe, o których już mówiliśmy. Położyła wielkie zasługi dla rozwoju obu jednostek, przykładem niech będzie jej znaczący wkład w zorganizowanie konferencji IFA w Krakowie.

W Centrum od 2004 roku zatrudniona jest również pani Elżbieta Pilarzka, która, co trzeba podkreślić, wykonała olbrzymią pracę porządkując bibliotekę CDiSP. Biblioteka ta była od strony organizacyjnej w nienajlepszym stanie. Obecnie jest to sprawnie funkcjonujący mechanizm. Wiadomo co i gdzie stoi. Wcześniej było łatwiej, bo książek było mniej, w pewnym momencie biblioteka urosła jednak do takich rozmiarów, że zarządzanie nią przestało być rzeczą łatwą. Oceniam pracę obu pań bardzo wysoko.

Ostatnio pracuje z nami pani Małgorzata Sęk. Włożyła wiele wysiłku w przygotowanie międzynarodowej konferencji z okazji dziesięciolecia Centrum, a następnie w przygotowanie publikacji z materiałami pokonferencyjnymi. W Centrum do niedawna pracował również dr Ireneusz Nowak.

Panie Profesorze, jak widzi Pan przyszłość Centrum, jakie nadzieje wiąże Pan z jego dalszym rozwojem?

W przyszłości planujemy kontynuację działalności we wszystkich przedstawionych przeze mnie sferach. Nasze priorytety to: rozwój badań naukowych, poszerzanie zbiorów naszej biblioteki, upowszechnianie wiedzy o podatkach i integracja środowisk zajmujących się podatkami. Z nowych działań, których podjęcie rozważamy, warto wymienić konkurs na prace doktorskie z zakresu prawa podatkowego, którego – jak się wydaje – w Polsce brakuje.

Powodzenie naszych planów zależy nie tylko od naszych wysiłków i sprawności organizacyjnej, ale także od innych czynników, wśród których najważniejszym jest współpraca ze wszystkimi środowiskami zajmującymi się podatkami i prawem podatkowym. Ważne są także przychyłność i zrozumienie sponsorów.

Dziękuję za rozmowę.

Rozmawiał: Michał Wilk

**SKOROWIDZ
PUBLIKACJI ZAMIESZCZONYCH
W KWARTALNIKU PRAWA PODATKOWEGO
W LATACH 1999–2008**

**CZĘŚĆ I. ALFABETYCZNY WYKAZ PUBLIKACJI
(WEDŁUG NAZWISK AUTORÓW)**

CZĘŚĆ II. SKOROWIDZ PRZEDMIOTOWY

- A. POLSKIE PRAWO PODATKOWE
- B. EUROPEJSKIE PRAWO PODATKOWE
- C. MIĘDZYNARODOWE I ZAGRANICZNE PRAWO PODATKOWE
- D. OPINIE
- E. INFORMACJE
- F. MATERIAŁY
- G. RECENZJE

CZEŚĆ I

ALFABETYCZNY WYKAZ PUBLIKACJI (WEDŁUG NAZWISK AUTORÓW)

- Adamczyk W., Panek M., *Zasady opodatkowania usług podatkiem VAT w Unii Europejskiej i w Polsce*, KPP 2002, Nr 2, s. 25–39.
- Andrzejewska-Czernek I., *Produkty porównywalne jako przedmiot zakazu dyskryminacji podatkowej towarów*, KPP 2001, Nr 3–4, s. 93–102.
- Andrzejewska-Czernek I., *Opodatkowanie prywatnego użytku towarów w świetle przepisów VI Dyrektywy VAT*, KPP 2002, Nr 3–4, s. 81–92.
- Andrzejewska-Czernek I., *Wykładnia językowa prawa podatkowego Wspólnoty Europejskiej w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości*, KPP 2006, Nr 2, s. 9–35.
- Babčák V., *System podatkowy Słowacji*, KPP 2001, Nr 2, s. 135–136.
- Balcerzak M., Zalasiński A., *Sądowo-administracyjna kontrola decyzji podatkowych a prawo do rzetelnego procesu (art. 6 ust. 1 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka)*, KPP 2002, Nr 1, s. 39–51.
- Biegalski A., *Pojęcie i zakres jurysdykcji podatkowej państwa*, KPP 1999, Nr 1, s. 89–107.
- Biegalski A., *Czynniki kształtujące zakres jurysdykcji podatkowej państwa w odniesieniu do osób prawnych*, KPP 2000, Nr 1, s. 79–98.
- Biegalski A., *Eliminacja ekonomicznego podwójnego opodatkowania w związku z korektą dochodów (zysków) przedsiębiorstw powiązanych w świetle przepisów ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz przepisów Konwencji Arbitrażowej*, KPP 2002, Nr 3–4, s. 9–38.
- Biegalski A., *Badanie cen stosowanych w transakcjach przedsiębiorstw powiązanych a standard pełnej konkurencji (standard ceny wolnorynkowej) – zagadnienia ogólne*, KPP 2008, Nr 2, s. 97–113.
- Bielska-Brodziak A., *Wykładnia systemowa prawa podatkowego według orzecznictwa sądów administracyjnych*, KPP 2008, Nr 1, s. 9–46.
- Bielska-Brodziak A., *Wykładnia celowościowa prawa podatkowego według orzecznictwa sądów administracyjnych*, KPP 2008, Nr 3–4, s. 9–45.

- Bień-Kacała A., *Koszty sądowe jako danina publiczna. Uwagi na tle wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 6 maja 2003 (P 21/01)*, KPP 2004, Nr 3, s. 47–60.
- Bogucka M., *Księga podatkowa jako instrument ochrony praw podatnika w procesie ujawniania kwoty podatku*, KPP 2002, Nr 1, s. 63–74.
- Branecka D., Zalański A., *Zakres czasowy działalności gospodarczej – problem wykładni art. 4 Szóstej Dyrektywy VAT w świetle zasady neutralności*, KPP 2006, Nr 1, s. 31–52.
- Brzezińska A., *Karta Praw Podatnika w Australii*, KPP 2003, Nr 2–3, s. 119–127.
- Brzeziński B., *Niektóre dyskusyjne elementy podatkowoprawnej sytuacji komornika sądowego*, KPP 1999, Nr 2, s. 135–141.
- Brzeziński B., *Z problematyki ograniczenia możliwości uznania wydatku za koszt uzyskania przychodu*, KPP 2000, Nr 1, s. 101–107.
- Brzeziński B., *Zasada niedyskryminacji w europejskim prawie podatkowym. Sprawa Gilly i aktualne kierunki orzecznictwa Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości*, KPP 2000, Nr 2, s. 21–53.
- Brzeziński B., *Przyczynek do kwestii zgodności ustawodawstwa podatkowego z konstytucją*, KPP 2000, Nr 2, s. 159–163.
- Brzeziński B., *Działalność lombardowa – przypadek podwójnego opodatkowania działalności gospodarczej*, KPP 2001, Nr 1, s. 135–141.
- Brzeziński B., *Kierunki zmian przepisów ogólnych Ordynacji podatkowej*, KPP 2001, Nr 3–4, s. 33–43.
- Brzeziński B., *Wykładnia celowościowa w prawie podatkowym*, KPP 2002, Nr 1, s. 9–20.
- Brzeziński B., *Współczesne problemy organizacji i działania administracji podatkowej na świecie*, KPP 2002, Nr 2, s. 9–24.
- Brzeziński B., *Wykładnia prawa podatkowego w Zjednoczonym Królestwie Wielkiej Brytanii, w Irlandii Północnej oraz w Republice Irlandii*, KPP 2003, Nr 1, s. 9–26.
- Brzeziński B., *Ordynacja podatkowa a zagadnienia techniki legislacyjnej*, KPP 2003, Nr 2–3, s. 9–18.
- Brzeziński B., *Prawo materialne czy procedura podatkowa – dylemat kwalifikacji art. 24b Ordynacji podatkowej*, KPP 2003, Nr 4, s. 9–14.
- Brzeziński B., *Wybrane problemy ustalania wartości rynkowej akcji spółek dla celów podatkowych*, KPP 2003, Nr 4, s. 79–90.
- Brzeziński B., *Argumentum ad structuram w praktyce wykładni prawa podatkowego*, KPP 2004, Nr 1–2, s. 129–134.

- Brzeziński B., *Uwagi o sytuacji prawnej spółki (osoby prawnej) nabywającej udział (zakład) innej osoby prawnej*, KPP 2004, Nr 3, s. 41–46.
- Brzeziński B., *Wykładnia prawa podatkowego i orzekanie w sprawach podatkowych w państwach anglosaskich*, KPP 2004, Nr 4, s. 21–50.
- Brzeziński B., *Koncepcja praw podatnika i ich ochrony jako przedmiot badań naukowych*, KPP 2005, Nr 1, s. 9–34.
- Brzeziński B., *Kilka uwag o ekspertyzie prawnej w świetle przepisów ustawy o podatku od towarów i usług*, KPP 2005, Nr 3–4, s. 49–58.
- Brzeziński B., *O pewnym przypadku niekompletności przepisów prawa podatkowego*, KPP 2006, Nr 1, s. 125–129.
- Brzeziński B., *O niektórych aspektach zaliczania wydatków do kosztów uzyskania przychodów w podatku dochodowym od osób prawnych*, KPP 2006, Nr 3–4, s. 127–134.
- Brzeziński B., *Przypadek zastosowania analogii iuris w prawie podatkowym*, KPP 2007, Nr 1, s. 125–129.
- Brzeziński B., *Deklaracja Praw Podatnika (propozycja systematyzacji tez)*, KPP 2008, Nr 2, s. 111–121.
- Brzeziński B., *Reformy podatkowe (zagadnienia teorii i praktyki)*, KPP 2008, Nr 3–4, s. 47–66.
- Brzeziński B., Kalinowski M., *Znaczenie terminów z zakresu prawa podatkowego występujących w kodeksie karnym skarbowym*, KPP 2000, Nr 2, s. 71–103.
- Brzeziński B., Kalinowski M., *Agio w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w świetle przepisów o podatku dochodowym (przyczynek do stosowania analogii w prawie podatkowym)*, KPP 2003, Nr 1, s. 53–62.
- Brzeziński B., Kalinowski M., *Podatkowoprawne aspekty nowacji*, KPP 2002, Nr 1, s. 127–129.
- Brzeziński B., Malinowski D., *Wniesienie do spółki wierzytelności tytułem aportu w ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych*, KPP 2006, Nr 3–4, s. 121–126.
- Brzeziński B., Masternak M., *Dokument sporządzony w języku obcym jako dowód w postępowaniu kontrolnym, jurysdykcyjnym i czynnościach sprawdzających*, KPP 2005, Nr 2, s. 39–52.
- Brzeziński B., Morawski W., *Oplaty za gospodarcze korzystanie ze środowiska a przepisy Ordynacji podatkowej*, KPP 1999, Nr 3–4, s. 91–102.

- Brzeziński B., Morawski W., *Warunki stosowania stawki 0% podatku od towarów i usług do usług dotyczących importu towarów*, KPP 2002, Nr 2, s. 129–135.
- Brzeziński B., Morawski W., *Korekta deklaracji podatkowej w podatku od towarów i usług po zakończeniu kontroli podatkowej*, KPP 2004, Nr 3, s. 131–138.
- Brzeziński B., Nykiel W., *Stan prawa podatkowego w Polsce. Raport 2000*, KPP 2000, Nr 1, s. 111–123.
- Brzeziński B., Nykiel W., *Stan prawa podatkowego w Polsce. Raport 2005*, KPP 2006, Nr 1, s. 103–120.
- Brzeziński B., Zalasiński A., *Wykładnia prawa podatkowego w Australii*, KPP 2003, Nr 2–3, s. 109–118.
- Bubrowiecki A., *O potrzebie rekonstrukcji koncepcji stałego zakładu*, KPP 2008, Nr 2, s. 91–107.
- Bujnakova M., *Wykładnia norm prawa podatkowego a ich stosowanie*, KPP 2001, Nr 2, s. 137–138.
- Chrzan M., *Problem dyskryminacji odwróconej w sferze podatków bezpośrednich w europejskim prawie wspólnotowym*, KPP 2001, Nr 3–4, s. 103–111.
- Chrzan M., *Selektywność środka podatkowoprawnego jako element konstytutywny zakazu udzielania pomocy publicznej przedsiębiorcom w europejskim prawie wspólnotowym. Implikacje dla Polski*, KPP 2003, Nr 1, s. 89–104.
- Cisowska-Sakrajda E., *Spór o konstrukcję uzasadnienia prawnego decyzji podatkowej na gruncie Ordynacji podatkowej*, KPP 1999, Nr 3–4, s. 125–140.
- Garcia-Herrera C., Herrera Pedro M., *Od Big Bang do czarnej dziury (refleksje nad orzecznictwem Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości dotyczącym podatków bezpośrednich)*, KPP 2006, Nr 1, s. 9–30.
- Deptuła Z., *Ocena stanowiska negocjacyjnego Polski w obszarze „Podatki” w świetle doświadczeń Austrii, Finlandii i Szwecji*, KPP 2001, Nr 1, s. 89–101.
- Dominik D., *Parę refleksji nad sankcją VAT*, KPP 2006, Nr 2, s. 81–94.
- Dzwonkowski H., *Szacowanie podstaw opodatkowania*, KPP 1999, Nr 3–4, s. 9–37.
- Etel L., *O potrzebie reformy systemu opodatkowania nieruchomości w Polsce*, KPP 2000, Nr 1, s. 29–46.
- Flotyńska A., *Zmienność przepisów prawnych dotyczących ulg i zwolnień podatkowych w specjalnych strefach ekonomicznych*, KPP 2006, Nr 3–4, s. 105–117.

- de Goede J., *Integracja europejska a prawo podatkowe*, KPP 2003, Nr 1, s. 125–141.
- Gibasiewicz D., *Zmiana dyrektywy Rady 90/435 z dnia 23 lipca 1990 roku w sprawie wspólnego systemu podatkowego stosowanego w odniesieniu do spółek dominujących i spółek zależnych różnych Państw Członkowskich*, KPP 2004, Nr 1–2, s. 85–101.
- Gibasiewicz D., *Zasada neutralności w podatku od wartości dodanej w orzecznictwie ETS – krótka charakterystyka pojęcia na podstawie wybranych orzeczeń*, KPP 2007, Nr 3–4, s. 41–76.
- Gomułowicz A., *Koszt podatkowy – zasady i kontrowersje*, KPP 2007, Nr 1, s. 19–66.
- Grabarczyk J., *Nieodpłatne świadczenia jako przychody podlegające podatkowi dochodowemu*, KPP 2004, Nr 3, s. 77–90.
- Gumola M., *Advance pricing agreements*, KPP 2002, Nr 1, s. 99–118.
- Hałoń J., *Niedostateczna kapitalizacja*, KPP 2002, Nr 1, s. 131–135.
- Hamaekers H., *Zasada długości ramienia (arm's lenght) – jak długo?*, KPP 2001, Nr 2, s. 9–38.
- Hayder R., *Polskie unormowania w zakresie niedostatecznej kapitalizacji*, KPP 2000, Nr 3–4, s. 41–48.
- Hinneken L., *Zakaz dyskryminacji w europejskim prawie podatkowym: czy można pokolorować kameleona*, KPP 1999, Nr 1, s. 9–66.
- Huchla A., *Rozliczanie w czasie podatku dochodowego od osób prawnych*, KPP 1999, Nr 2, s. 51–69.
- Huchla A., *Umorzenie niewykorzystanej dotacji inwestycyjnej z budżetu państwa*, KPP 2001, Nr 2, s. 123–133.
- Kabat A., Biegalski A., *Charakter prawny i stosowanie procedury wzajemnego porozumiewania w międzynarodowych umowach podatkowych (art. 25 ust. 1 i 2 Modelu Konwencji OECD)*, KPP 2003, Nr 2–3, s. 79–98.
- Kalinowski M., *Problem harmonizacji prawa polskiego z prawem Unii Europejskiej w zakresie opodatkowania gromadzenia kapitałów*, KPP 1999, Nr 1, s. 67–88.
- Kalinowski M., *Wykładnia przepisów dotyczących podatku od wartości dodanej w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości*, KPP 2001, Nr 1, s. 9–29.
- Kalinowski M., *Wykładnia prawa podatkowego we Francji*, KPP 2004, Nr 4, s. 51–78.

- Kalinowski M., *Wykładnia prawa podatkowego*, KPP 2004, Nr 4, s. 79–86.
- Kalinowski M., *Zbycie przedsiębiorstwa w świetle przepisów prawa krajowego i prawa wspólnotowego*, KPP 2007, Nr 3–4, s. 91–105.
- Kardach T., Karlikowska M., *Ulgi rodzinne w podatkach dochodowych od osób fizycznych w wybranych państwach OECD*, KPP 2001, Nr 3–4, s. 57–73.
- Kalinowski M., Nykiel W., *Wykładnia przepisów dotyczących podatku od wartości dodanej w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości*, KPP 2007, Nr 3–4, s. 9–39.
- Kardach T., *Wykładnia umów w sprawie unikania podwójnego opodatkowania wybrane zagadnienia*, KPP 2004, Nr 4, s. 107–126.
- Karpus K., *Francuskie związki międzygminne i ich władztwo podatkowe*, KPP 2002, Nr 2, s. 113–127.
- Karpus K., *Stanowisko OECD odnośnie problemu szkodliwej konkurencji podatkowej*, KPP 2004, Nr 1–2, s. 51–73.
- Kiszka J., *Procesy europejskich i polskich przemian w opodatkowaniu obrotów – harmonizacja a dostosowanie*, KPP 2001, Nr 2, s. 59–86.
- Kmieciak Z., *Procesowe gwarancje ochrony interesu podatnika*, KPP 2000, Nr 1, s. 9–28.
- Korczyński I., *Forfeiting w polskim prawie podatkowym*, KPP 1999, Nr 2, s. 9–50.
- Korczyński I., *Wybrane podatkowoprawne aspekty franchisingu*, KPP 2001, Nr 1, s. 49–75.
- Korczyński I., *Leasing a podatek od towarów i usług*, KPP 2002, Nr 3–4, s. 39–58.
- Korgól R., *Uгода pomiędzy organem podatkowym a podatnikiem w amerykańskim prawie podatkowym*, KPP 2003, Nr 2–3, s. 129–144.
- Korgól R., *Wygaśnięcie zobowiązania podatkowego poprzez zawarcie kompromisu w prawie podatkowym USA*, KPP 2003, Nr 4, s. 31–42.
- Korgól R., *Opodatkowanie odszkodowania za szkodę na osobie w USA i Kanadzie*, KPP 2005, Nr 1, s. 115–128.
- Kosikowski C., *Zmiana systemu podatkowego w Polsce (uwagi metodologiczne i merytoryczne)*, KPP 1999, Nr 1, s. 111–122.
- Kosikowski C., *Vladimir Babčák, Daňová správa a daňové konanie. Komentár*, Bratislava 1998, KPP 2000, Nr 1, s. 127–130.

- Kościński K., *Rola Rzecznika Praw Obywatelskich w tworzeniu i wykładni prawa podatkowego*, KPP 2004, Nr 3, s. 61–76.
- Kościński K., *Specyfika tworzenia elektronicznej administracji podatkowej i niektóre bariery jej rozwoju w Polsce*, KPP 2008, Nr 3–4, s. 91–104.
- Kośmider M., *Gromadzenie przez organy podatkowe informacji objętych tajemnicą bankową a prawo do prywatności*, KPP 2002, Nr 1, s. 45–62.
- Kośmider M., *Tajemnica skarbową a informacje pochodzące z banków i innych instytucji finansowych*, KPP 2002, Nr 2, s. 101–112.
- Krzykowski P., *Urzędowe interpretacje prawa podatkowego a system źródeł prawa*, KPP 2005, Nr 3–4, s. 9–29.
- Kubiak A., *Decyzja ustalająca wysokość zobowiązania podatkowego oraz określająca wysokość zaległości podatkowej w podatku od nieruchomości (problemy praktyczne)*, KPP 2002, Nr 1, s. 119–125.
- Kucharski A., *Metodologiczny status nauki prawa podatkowego w świetle prób wyodrębnienia prawa podatkowego jako gałęzi prawa*, KPP 2004, Nr 3, s. 9–26.
- Kucharski A., *Opodatkowanie podatkiem od towarów i usług obrotu prawami spółdzielczymi (wybrane zagadnienia)*, KPP 2005, Nr 1, s. 71–94.
- Kucharski A., *Przeniesienie prawa do rozporządzania gruntem jak właściciel w podatku od towarów i usług*, KPP 2005, Nr 3–4, s. 59–88.
- Kukulski Z., *Unormowania w zakresie ograniczenia niedostatecznej kapitalizacji w państwach OECD*, KPP 2000, Nr 3–4, s. 9–39.
- Kukulski Z., *Przepisy ograniczające niedostateczną kapitalizację a umowy w sprawie unikania podwójnego opodatkowania – wybrane zagadnienia*, KPP 2002, Nr 2, s. 59–72.
- Kurowska P., *Problemy intertemporalne w aspekcie tworzenia prawa podatkowego*, KPP 2005, Nr 2, s. 89–104.
- Lasiński-Sulecki K., *Problematyka podatku od wartości dodanej od usług internetowych na gruncie Szóstej Dyrektywy VAT. Miejsce świadczenia usług*, KPP 2001, Nr 1, s. 115–125.
- Lasiński-Sulecki K., *Stały zakład w Szóstej Dyrektywie VAT i orzecznictwie Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości*, KPP 2003, Nr 2–3, s. 99–108.
- Lasiński-Sulecki K., *Zakaz podatkowej dyskryminacji produktów w art. 90 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską*, KPP 2005, Nr 2, s. 53–87.

- Lasiński-Sulecki K., *Akcyzy od produktów energetycznych i energii elektrycznej w Dyrektywie 2003/96/WE a podatki ekologiczne*, KPP 2006, Nr 3–4, s. 73–93.
- Lasiński-Sulecki K., *Dopuszczalność opodatkowania akcyzą wyrobów skradzionych jako nadmiernych ubytków pod rządami ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym*, KPP 2007, Nr 2, s. 115–123.
- Lasiński-Sulecki K., *Obszary potencjalnej niezgodności polskich przepisów akcyzowych z prawem wspólnotowym w świetle orzecznictwa Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości. Wybrane zagadnienia*, KPP 2007, Nr 3–4, s. 77–89.
- Leszczyńska A., *Wykładnia krajowego prawa podatkowego w świetle wymagań prawa wspólnot europejskich*, KPP 2003, Nr 4, s. 63–78.
- Leszczyńska A., *Europejska Konwencja o Ochronie Praw Człowieka oraz Podstawowych Wolności jako instrument ochrony praw podatnika*, KPP 2004, Nr 1–2, s. 9–49.
- Leszczyńska A., *Europejska Konwencja Praw Człowieka a prawo podatnika do swobody poruszania się – sprawa Riener przeciwko Bułgarii*, KPP 2007, Nr 2, s. 79–94.
- Leszczyńska A., *Ulgi i zwolnienia podatkowe w świetle zasady sprawiedliwości podatkowej*, KPP 2006, Nr 2, s. 37–61.
- Leszczyńska A., *Prawo podatnika do ochrony danych osobowych w świetle kompetencji organu podatkowego do ujawnienia tajemnicy skarbowej*, KPP 2008, Nr 2, s. 115–123.
- Lis M., *Obowiązek zapłaty odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych (wybrane problemy)*, KPP 2005, Nr 3–4, s. 31–47.
- Liszewski M., *Charakter prawny obowiązków instrumentalnych*, KPP 2000, Nr 2, s. 139–155.
- Łabno P., *Problem „zatrzymania” dywidendy w spółce kapitałowej (przykład sporu wokół wykładni przepisów prawa podatkowego)*, KPP 2003, Nr 4, s. 91–101.
- Łukawski Ł., *Zasady ustalania wartości rynkowej dóbr niematerialnych i usług w świetle regulacji dotyczących cen transferowych*, KPP 2005, Nr 2, s. 105–118.
- Łunarski O., *Zwrot nadpłaty*, KPP 2001, Nr 3–4, s. 45–56.
- Magrian M., *Pojęcie unikania opodatkowania w świetle doktryny francuskiej i orzecznictwa sądów*, KPP 2003, Nr 4, s. 43–62.

- Majka A., *Niektóre prawne i bilansowe aspekty opodatkowania fuzji spółek kapitałowych*, KPP 1999, Nr 2, s. 83–104.
- Majka A., *Opodatkowanie podatkiem od towarów i usług operacji dokonywanych w składach celnych*, KPP 2001, Nr 1, s. 77–87.
- Malicka M., Zalański A., *Rola oficjalnego Komentarza do Modelu Konwencji OECD w interpretacji umów dotyczących unikania podwójnego opodatkowania opartych na tym Modelu*, KPP 2005, Nr 1, s. 95–112.
- Maliszewski M., *Metody określania cen transferowych w prawie podatkowym Stanów Zjednoczonych*, KPP 2003, Nr 1, s. 105–123.
- Maliszewski M., *Obowiązki podmiotów powiązanych w amerykańskim prawie podatkowym*, KPP 2003, Nr 2–3, s. 145–157.
- Mariański A., *Sukcesja podatkowa – podstawy i zakres (wybrane zagadnienia)*, KPP 2003, Nr 2–3, s. 19–40.
- Mariański A., *Ciężar dowodu w postępowaniu podatkowym a tendencje orzecznicze*, KPP 2004, Nr 3, s. 27–40.
- Mariański A., *Ciężar dowodu w podatkach dochodowych*, KPP 2007, Nr 2, s. 39–49.
- Mariański A., *O potrzebie wzmocnienia ochrony prawnej podatnika w trakcie postępowań podatkowych*, KPP 2008, Nr 1, s. 47–71.
- Mariański A., Walińska E., *Koszty w prawie bilansowym i podatkowym – pojęcie i zasady ich uznawania w zysku i dochodzie*, KPP 2007, Nr 1, s. 67–107.
- Maruchin W., *Kierunki zmian w prawie Unii Europejskiej w zakresie podatku od wartości dodanej*, KPP 2000, Nr 2, s. 105–119.
- Masternak M., *Istota oraz rodzaje decyzji podatkowych*, KPP 1999, Nr 3–4, s. 103–124.
- Masternak M., *Postępowanie w sprawie zabezpieczenia zobowiązania podatkowego*, KPP 2000, Nr 1, s. 47–78.
- Masternak M., *Zasada czynnego udziału stron w postępowaniu podatkowym*, KPP 2001, Nr 2, s. 101–121.
- Mattausch H. E., *Umowa między Polską a Niemcami o unikaniu podwójnego opodatkowania z perspektywy niemieckiej – wybrane zagadnienia*, KPP 2001, Nr 3–4, s. 9–25.
- Mączyński D., *Polska akcyza na tle regulacji europejskich*, KPP 2003, Nr 2–3, s. 61–78.
- Mirek I., *Podatkowe aspekty niedostatecznej kapitalizacji spółek w Niemczech w latach 1994–2000*, KPP 2000, Nr 3–4, s. 49–88.

- Mirek I., *Implementacja postanowień Wspólnotowej Dyrektywy Parent-Subsidiary w austriackim prawie podatkowym*, KPP 2003, Nr 1, s. 63–72.
- Mirek I., *Zwolnienia stowarzyszeń z opodatkowania podatkiem dochodowym od osób prawnych – studium przypadku*, KPP 2003, Nr 4, s. 103–115.
- Mirek I., *Księgowość dla celów podatkowych oraz zakres stosowania zryczałtowanego podatku dochodowego od działalności gospodarczej w Niemczech i Austrii*, KPP 2004, Nr 1–2, s. 117–127.
- Mirek I., *Implementacja Dyrektywy Parent-Subsidiary w prawie niemieckim*, KPP 2004, Nr 3, s. 91–114.
- Mirek I., *Kwestia gospodarczego sposobu rozpatrywania prawa podatkowego i nadużycia możliwości kształtowania stosunków w prawie podatkowym Austrii, Szwajcarii i Niemiec*, KPP 2004, Nr 4, s. 87–106.
- Mirek I., *Wpływ orzecznictwa ETS na konstrukcje podatków od samochodów w krajach UE w aspekcie zakazu dyskryminacji wyrobów z art. 90 TWE*, KPP 2007, Nr 3–4, s. 107–136.
- Morawski M., *Zwolnienia i preferencje podatkowe w specjalnych strefach ekonomicznych a korzystanie z innych ulg i zwolnień podatkowych*, KPP 1999, Nr 2, s. 71–82.
- Morawski W., *Wpis hipoteki ustawowej zabezpieczającej zobowiązania podatkowe (wybrane zagadnienia)*, KPP 1999, Nr 3–4, s. 39–59.
- Niestrzębski D., *Ewolucja pojęcia kosztów uzyskania przychodów*, KPP 2007, Nr 1, s. 9–17.
- Nita A., *Przedawnienie uprawnień wierzyciela podatkowego w stosunku do podatnika – charakter instytucji oraz konsekwencje jej zastosowania*, KPP 2004, Nr 1–2, s. 103–116.
- Nita A., Nita B., Świątłowski A.R., *Odpowiedzialność karna doradcy podatkowego za błędy w składanych deklaracjach podatkowych*, KPP 2006, Nr 1, s. 77–99.
- Nowak T., *Istota i charakter prawny postanowienia o dokonaniu potrącenia z urzędu*, KPP 1999, Nr 3–4, s. 81–90.
- Nowakowski R., *Stosowanie hybrydowych instrumentów finansowania przez spółki – zagadnienia podatkowe*, KPP 2002, Nr 2, s. 73–99.
- Nykiel W., *Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych w Łodzi*, KPP 1999, Nr 1, s. 125–127.

- Nykiel W., *Stanowisko Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych w Łodzi w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o doradztwie podatkowym z 15 marca 1999 r.*, KPP 1999, Nr 3–4, s. 143–144.
- Nykiel W., *Klasyfikacje statystyczne a podatek od towarów i usług (studium przypadku)*, KPP 2001, Nr 1, s. 129–134.
- Nykiel W., *Obniżenie podatku należnego o podatek naliczony a ulgi podatkowe*, KPP 2001, Nr 3–4, s. 27–32.
- Nykiel W., *Kilka uwag w sprawie ustawy z dnia 26 września 2002 r. o jednorazowym opodatkowaniu nieujawnionego dochodu oraz o zmianie ustawy – Ordynacja podatkowa i ustawy – Kodeks Karny Skarbowy*, KPP 2002, Nr 3–4, s. 141–149.
- Nykiel W., *Wykładnia prawa podatkowego wewnętrznego, międzynarodowego i prawa podatkowego Unii Europejskiej (wybrane zagadnienia)*, KPP 2004, Nr 4, s. 127–137.
- Nykiel A., Nykiel W., *Odliczanie podatku naliczonego w sytuacji, w której stroną umowy sprzedaży nieruchomości był jeden z małżonków, a faktury wystawiono na dwóch współmałżonków*, KPP 2002, Nr 3–4, s. 151–154.
- Nykiel W., Nykiel A., *Ulgi i zwolnienia podatkowe w ustawie o dopuszczalności i nadzorowaniu pomocy publicznej*, KPP 2002, Nr 1, s. 20–27.
- Nykiel W., Sęk M., *Raport generalny dotyczący ochrony praw podatnika*, KPP 2008, Nr 2, s. 9–61.
- Olesińska A., *Rozliczenie podatku dochodowego od osób fizycznych po śmierci podatnika*, KPP 2008, Nr 3–4, s. 67–77.
- Orłowski J., *Potrącenie zobowiązań podatkowych – zagadnienia podstawowe*, KPP 1999, Nr 3–4, s. 61–80.
- Orłowski J., *Zgodność z prawem decyzji i postanowień uznaniowych w sprawach podatkowych*, KPP 2003, Nr 2–3, s. 41–60.
- Pacewicz P., *Podatkowoprawne aspekty pomocy publicznej dla przedsiębiorców – wybrane problemy*, KPP 2002, Nr 3–4, s. 93–106.
- Pietrasz P., *Konstytucyjne przesłanki opodatkowania dochodów z nieujawnionych źródeł lub nieznajdujących pokrycia w ujawnionych źródłach przychodów*, KPP 2006, Nr 3–4, s. 35–50.
- Pietrewicz E., *Opodatkowanie umowy podziału majątku wspólnego*, KPP 2004, Nr 1–2, s. 135–144.
- Pietrzak I., *Problematyka opodatkowania dochodów z serwera internetowego*, KPP 2002, Nr 1, s. 87–98.

- Popławski M., *Opodatkowanie związane z władaniem gruntami przez przedsiębiorców – wybrane problemy*, KPP 2008, Nr 3–4, s. 79–90.
- Prejs E., *Przedmiot podatku w podatku od wartości dodanej na gruncie Szóstej Dyrektywy VAT i w podatku od towarów i usług. Przyczynek do techniki legislacji podatkowej*, KPP 2001, Nr 1, s. 103–113.
- Prejs E., *Orzecznictwo Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości na tle dyrektyw wspólnotowych w zakresie podatków bezpośrednich*, KPP 2002, Nr 3–4, s. 59–80.
- Promińska U., *Kilka uwag na temat umowy franczyzy (franchisingu)*, KPP 2001, Nr 1, s. 31–47.
- Pustuł J., *Przekształcenie spółki cywilnej w spółkę akcyjną (wybrane zagadnienia podatkowe)*, KPP 1999, Nr 2, s. 105–120.
- Pyziak-Szafnicka M., *Wygaśnięcie zobowiązania podatkowego przez potrącenie*, KPP 2003 Nr 1, s. 27–52.
- Radzikowski K., *Budowa i funkcje uzasadnienia decyzji podatkowej*, KPP 2005, Nr 1, s. 53–70.
- Radzikowski K., *Klauzula obejścia prawa podatkowego a pozorność czynności prawnej*, KPP 2007, Nr 2, s. 9–38.
- Rusek J., *Uwagi o charakterze prawnym instytucji płatnika*, KPP 2006, Nr 3–4, s. 25–34.
- Sęk M., *Interpretacje prawa podatkowego w trybie art. 14a Ordynacji podatkowej*, KPP 2006, Nr 1, s. 53–76.
- Sobuś M., *Uwarunkowania polityczne reform podatkowych w Stanach Zjednoczonych*, KPP 2005, Nr 3–4, s. 105–121.
- Sobuś M., *Projekty nowych konstrukcji podatkowych w Stanach Zjednoczonych*, KPP 2006, Nr 2, s. 95–114.
- Sowiński R., *Zasada swobodnej oceny dowodów w postępowaniu podatkowym na tle pozostałych dziedzin prawa procesowego*, KPP 2005, Nr 1, s. 35–52.
- Strzelec D., *Szacowanie podstawy opodatkowania – analiza zmian, wprowadzonych w ustawie Ordynacja podatkowa nowelą z dnia 12 września 2002 r.*, KPP 2003, Nr 1, s. 73–88.
- Strzelec D., *Usługi niematerialne – problemy dowodowe a możliwość zaliczenia poniesionych wydatków do kosztów podatkowych*, KPP 2007, Nr 1, s. 109–121.
- Szaniawska K., *Problem kwalifikacji pojęć prawnych w międzynarodowym prawie podatkowym*, KPP 2005, Nr 3–4, s. 89–103.

- Szczerek W., *Rachunek podatku dochodowego w projektach sprawozdań rachunkowości podatkowej dla potrzeb zarządzania przez podatki*, KPP 2002, Nr 3–4, s. 107–138.
- Szczurek B., *Prawa podatnika i ich ochrona w państwach OECD*, KPP 2006, Nr 3–4, s. 9–23.
- Świercz M., *Sądowe ustalenie istnienia lub nieistnienia stosunku prawnego lub prawa z powództwa organu podatkowego (art. 199a § 3 Ordynacji podatkowej)*, KPP 2006, Nr 2, s. 63–80.
- Świercz M., *Sprzedaż nieruchomości bez wymaganej formy aktu notarialnego a podatek od towarów i usług*, KPP 2006, Nr 3–4, s. 51–72.
- Świercz M., *Zakaz utrzymywania i wprowadzania podatków obrotowych innych niż podatek od wartości dodanej w świetle artykułu 401 Dyrektywy 2006/112/WE*, KPP 2007, Nr 2, s. 51–77.
- Świetlikowski T., *Mediacja w postępowaniu sądownoadministracyjnym w ujęciu praktycznym*, KPP 2005, Nr 2, s. 27–37.
- Tarno J. P., *Odrzucenie skargi kasacyjnej*, KPP 2005, Nr 2, s. 9–25.
- Uricchio A., *Rozwój technologiczny i opodatkowanie: tak zwany: podatek od bitów (bit tax). Perspektywy reformy opodatkowania internetu*, KPP 2008, Nr 2, s. 63–90.
- Uss M., *Pojęcie i rola kontekstu w interpretacji bilateralnych umów o unikaniu podwójnego opodatkowania*, KPP 2008, Nr 2, s. 73–96.
- Uss M., *Cele umów o unikaniu podwójnego opodatkowania*, KPP 2008, Nr 3–4, s. 105–125.
- van Raad K., *Interpretacja i stosowanie międzynarodowych umów podatkowych przez sądy krajowe*, KPP 2000, Nr 2, s. 9–20.
- Wołkowicz P., *Prawnopodatkowe aspekty umowy cash pooling'u w Polsce*, KPP 2007, Nr 2, s. 95–111.
- Wontek H., *Informacje podatkowe uzyskiwane od osób trzecich obowiązanych do ich przekazywania*, KPP 2000, Nr 2, s. 121–137.
- Wójcik Z., *Wspólne rozliczanie podatku dochodowego od osób prawnych w wybranych państwach OECD*, KPP 2001, Nr 2, s. 87–100.
- Wójtowicz W., *Kontrowersje wokół „prorodzinności” systemu podatkowego*, KPP 2000, Nr 2, s. 55–69.
- Zalasiński A., *Harmonizacja przepisów dotyczących opodatkowania płatności z tytułu odsetek i należności licencyjnych dokonywanych pomiędzy spółka-*

- mi powiązanych z różnych państw członkowskich Wspólnoty Europejskiej uwagi na tle projektu Dyrektywy Rady*, KPP 2001, Nr 3–4, s. 75–92.
- Zalasiński A., *Harmonizacja opodatkowania dochodów z oszczędności w formie płatności z tytułu odsetek – uwagi na tle projektu Dyrektywy Rady*, KPP 2002, Nr 1, s. 75–92.
- Zalasiński A., *Pojęcie i rodzaje dyskryminacji w europejskim prawie podatkowym*, KPP 2002, Nr 2, s. 41–58.
- Zalasiński A., *Podatkowe traktowanie stałych zakładów w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości*, KPP 2003, Nr 4, s. 15–30.
- Zalasiński A., *Koszty finansowania udziałów holdingu w europejskim prawie podatkowym – uwagi na tle wyroku w sprawie Bosal Holding BV*, KPP 2004, Nr 1–2, s. 75–84.
- Zalasiński A., *Zmiana dyrektywy Rady 90/435 z dnia 23 lipca 1990 roku w sprawie wspólnego systemu podatkowego stosowanego w odniesieniu do spółek dominujących i spółek zależnych różnych Państw Członkowskich*, KPP 2004, Nr 1–2, s. 75–84.
- Zalasiński A., *Umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania a problem standardu najwyższego uprzywilejowania w europejskim prawie wspólnotowym*, KPP 2004, Nr 3, s. 115–129.
- Zalasiński A., *Podatkowe skutki konwersji pożyczki udzielonej spółce kapitałowej przez udziałowca – niezgodność polskich przepisów z prawem WE*, KPP 2006, Nr 3–4, s. 95–104.
- Zirk-Sadowski M., *Problem autonomii prawa podatkowego w orzecznictwie NSA*, KPP 2001, Nr 2, s. 39–58.
- Zirk-Sadowski M., *Transformacja prawa podatkowego a jego wykładnia*, KPP 2004, Nr 4, s. 9–20.
- Zygmunt M., *Podział zysku w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością (aspekty podatkowoprawne)*, KPP 1999, Nr 2, s. 121–131.

CZĘŚĆ II

SKOROWIDZ PRZEDMIOTOWY

A. POLSKIE PRAWO PODATKOWE

- Adamczyk W., Panek M., *Zasady opodatkowania usług podatkiem VAT w Unii Europejskiej i w Polsce*, KPP 2002, Nr 2, s. 25–40.
- Bielska-Brodziak A., *Wykładnia systemowa prawa podatkowego według orzecznictwa sądów administracyjnych*, KPP 2008, Nr 1, s. 9–46.
- Bielska-Brodziak A., *Wykładnia celowościowa prawa podatkowego według orzecznictwa sądów administracyjnych*, KPP 2008, Nr 3–4, s. 9–45.
- Bień-Kacała A., *Koszty sądowe jako danina publiczna. Uwagi na tle wyroku Trybunału Konstytucyjnego z 6 maja 2003 (P 21/01)*, KPP 2004, Nr 3, s. 47–60.
- Bogucka M., *Księga podatkowa jako instrument ochrony praw podatnika w procesie ujawniania kwoty podatku*, KPP 2002, Nr 1, s. 63–74.
- Brzeziński B., *Niektóre dyskusyjne elementy podatkowoprawnej sytuacji komornika sądowego*, KPP 1999, Nr 2, s. 135–141.
- Brzeziński B., *Z problematyki ograniczenia możliwości uznania wydatku za koszt uzyskania przychodu*, KPP 2000, Nr 1, s. 101–107.
- Brzeziński B., *Przyczynek do kwestii zgodności ustawodawstwa podatkowego z konstytucją*, KPP 2000, Nr 2, s. 159–163.
- Brzeziński B., *Działalność lombardowa – przypadek podwójnego opodatkowania działalności gospodarczej*, KPP 2001, Nr 1, s. 135–141.
- Brzeziński B., *Kierunki zmian przepisów ogólnych Ordynacji podatkowej*, KPP 2001, Nr 3–4, s. 33–43.
- Brzeziński B., *Wykładnia celowościowa w prawie podatkowym*, KPP 2002, Nr 1, s. 9–20.
- Brzeziński B., *Współczesne problemy organizacji i działania administracji podatkowej na świecie*, KPP 2002, Nr 2, s. 9–24.
- Brzeziński B., *Ordynacja podatkowa a zagadnienia techniki legislacyjnej*, KPP 2003, Nr 2–3, s. 9–18.

- Brzeziński B., *Prawo materialne – czy procedura podatkowa – dylematy kwalifikacji art. 24b Ordynacji podatkowej*, KPP 2003, Nr 4, s. 9–14.
- Brzeziński B., *Wybrane problemy ustalania wartości rynkowej akcji spółek dla celów podatkowych*, KPP 2003, Nr 4, s. 79–90.
- Brzeziński B., *Argumentum ad structuram w praktyce wykładni prawa podatkowego*, KPP 2004, Nr 1–2, s. 129–134.
- Brzeziński B., *Uwagi o sytuacji prawnej spółki (osoby prawnej) nabywającej udział (zakład) innej osoby prawnej*, KPP 2004, Nr 3, s. 41–46.
- Brzeziński B., *Koncepcja praw podatnika i ich ochrony jako przedmiot badań naukowych*, KPP 2005, Nr 1, s. 9–34.
- Brzeziński B., *Kilka uwag o ekspertyzie prawnej w świetle przepisów ustawy o podatku od towarów i usług*, KPP 2005, Nr 3–4, s. 49–58.
- Brzeziński B., *Deklaracja Praw Podatnika (propozycja systematyzacji tez)*, KPP 2008, Nr 2, s. 111–121.
- Brzeziński B., *Reformy podatkowe (zagadnienia teorii i praktyki)*, KPP 2008, Nr 3–4, s. 47–66.
- Brzeziński B., Kalinowski M., *Znaczenie terminów z zakresu prawa podatkowego występujących w kodeksie karnym skarbowym*, KPP 2000, Nr 2, s. 71–103.
- Brzeziński B., Kalinowski M., *Agio w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością w świetle przepisów o podatku dochodowym (przyczynek do stosowania analogii w prawie podatkowym)*, KPP 2003, Nr 1, s. 53–62.
- Brzeziński B., Kalinowski M., *Podatkowoprawne aspekty nowacji*, KPP 2002, Nr 1, s. 127–129.
- Brzeziński B., Masternak M., *Dokument sporządzony w języku obcym jako dowód w postępowaniu kontrolnym, jurysdykcyjnym i czynnościach sprawdzających*, KPP 2005, Nr 2, s. 39–52.
- Brzeziński B., Morawski W., *Oplaty za gospodarcze korzystanie ze środowiska a przepisy Ordynacji podatkowej*, KPP 1999, Nr 3–4, s. 91–102.
- Brzeziński B., Morawski W., *Warunki stosowania stawki 0% podatku od towarów i usług do usług dotyczących importu towarów*, KPP 2002, Nr 2, s. 129–135.
- Brzeziński B., Morawski W., *Korekta deklaracji podatkowej w podatku od towarów i usług po zakończeniu kontroli podatkowej*, KPP 2004, Nr 3, s. 131–138.
- Brzeziński B., Nykiel W., *Stan prawa podatkowego w Polsce. Raport 2000*, KPP 2000, Nr 1, s. 111–123.

- Brzeziński B., Nykiel W., *Stan prawa podatkowego w Polsce. Raport 2005*, KPP 2006, Nr 1, s. 103–120.
- Chrzan M., *Selektywność środka podatkowoprawnego jako element konstytutywny zakazu udzielania pomocy publicznej przedsiębiorcom w europejskim prawie wspólnotowym. Implikacje dla Polski*, KPP 2003, Nr 1, s. 89–104.
- Cisowska-Sakrajda E., *Spór o konstrukcję uzasadnienia prawnego decyzji podatkowej na gruncie Ordynacji podatkowej*, KPP 1999, Nr 3–4, s. 125–140.
- Deptuła Z., *Ocena stanowiska negocjacyjnego Polski w obszarze „Podatki” w świetle doświadczeń Austrii, Finlandii i Szwecji*, KPP 2001, Nr 1, s. 89–101.
- Dominik D., *Parę refleksji nad sankcją VAT*, KPP 2006, Nr 2, s. 81–94.
- Dzwonkowski H., *Szacowanie podstaw opodatkowania*, KPP 1999, Nr 3–4, s. 9–37.
- Etel L., *O potrzebie reformy systemu opodatkowania nieruchomości w Polsce*, KPP 2000, Nr 1, s. 29–46.
- Flotyńska A., *Zmienność przepisów prawnych dotyczących ulg i zwolnień podatkowych w specjalnych strefach ekonomicznych*, KPP 2006, Nr 3–4, s. 105–117.
- Grabarczyk J., *Nieodpłatne świadczenia jako przychody podlegające podatkowi dochodowemu*, KPP 2004, Nr 3, s. 77–90.
- Gomułowicz A., *Koszt podatkowy – zasady i kontrowersje*, KPP 2007, Nr 1, s. 19–66.
- Hałoń J., *Niedostateczna kapitalizacja*, KPP 2002, Nr 1, s. 131–135.
- Hayder R., *Polskie unormowania w zakresie niedostatecznej kapitalizacji*, KPP 2000, Nr 3–4, s. 41–48.
- Huchla A., *Rozliczanie w czasie podatku dochodowego od osób prawnych*, KPP 1999, Nr 2, s. 51–69.
- Huchla A., *Umorzenie niewykorzystanej dotacji inwestycyjnej z budżetu państwa*, KPP 2001, Nr 2, s. 123–133.
- Kalinowski M., *Problem harmonizacji prawa polskiego z prawem Unii Europejskiej w zakresie opodatkowania gromadzenia kapitałów*, KPP 1999, Nr 1, s. 67–88.
- Kiszka J., *Procesy europejskich i polskich przemian w opodatkowaniu obrotów, harmonizacja a dostosowanie*, KPP 2001, Nr 2, s. 59–86.
- Kmieciak Z., *Procesowe gwarancje ochrony interesu podatnika*, KPP 2000, Nr 1, s. 9–28.

- Korczyński I., *Forfeiting w polskim prawie podatkowym*, KPP 1999, Nr 2, s. 9–50.
- Korczyński I., *Wybrane podatkowoprawne aspekty franchisingu*, KPP 2001, Nr 1, s. 49–75.
- Korczyński I., *Leasing a podatek od towarów i usług*, KPP 2002, Nr 3–4, s. 39–58.
- Kosikowski C., *Zmiana systemu podatkowego w Polsce (uwagi metodologiczne i merytoryczne)*, KPP 1999, Nr 1, s. 111–123.
- Kościński K., *Rola Rzecznika Praw Obywatelskich w tworzeniu i wykładni prawa podatkowego*, KPP 2004, Nr 3, s. 61–76.
- Kościński K., *Specyfika tworzenia elektronicznej administracji podatkowej i niektóre bariery jej rozwoju w Polsce*, KPP 2008, Nr 3–4, s. 91–104.
- Kośmider M., *Gromadzenie przez organy podatkowe informacji objętych tajemnicą bankową a prawo do prywatności*, KPP 2002, Nr 1, s. 45–62.
- Kośmider M., *Tajemnica skarbowa a informacje pochodzące z banków i innych instytucji finansowych*, KPP 2002, Nr 2, s. 101–112.
- Krzykowski P., *Urzędowe interpretacje prawa podatkowego a system źródeł prawa*, KPP 2005, Nr 3–4, s. 9–29.
- Kubiak A., *Decyzja ustalająca wysokość zobowiązania podatkowego oraz określająca wysokość zaległości podatkowej w podatku od nieruchomości (problemy praktyczne)*, KPP 2002, Nr 1, s. 119–125.
- Kucharski A., *Metodologiczny status nauki prawa podatkowego w świetle prób wyodrębnienia prawa podatkowego jako gałęzi prawa*, KPP 2004, Nr 3, s. 9–26.
- Kucharski A., *Opodatkowanie podatkiem od towarów i usług obrotu prawami spółdzielczymi (wybrane zagadnienia)*, KPP 2005, Nr 1, s. 71–94.
- Kucharski A., *Przeniesienie prawa do rozporządzania gruntem jak właściciel w podatku od towarów i usług*, KPP 2005, Nr 3–4, s. 59–88.
- Kurowska P., *Problemy intertemporalne w aspekcie tworzenia prawa podatkowego*, KPP 2005, Nr 2, s. 89–104.
- Leszczyńska A., *Wykładnia krajowego prawa podatkowego w świetle wymagań prawa wspólnot europejskich*, KPP 2003, Nr 4, s. 63–78.
- Leszczyńska A., *Ulgi i zwolnienia podatkowe w świetle zasady sprawiedliwości podatkowej*, KPP 2006, Nr 2, s. 37–61.
- Leszczyńska A., *Prawo podatnika do ochrony danych osobowych w świetle kompetencji organu podatkowego do ujawnienia tajemnicy skarbowej*, KPP 2008, Nr 2, s. 115–123.

- Lis M., *Obowiązek zapłaty odsetek za zwłokę od zaległości podatkowych (wybrane problemy)*, KPP 2005, Nr 3–4, s. 31–47.
- Liszewski M., *Charakter prawny obowiązków instrumentalnych*, KPP 2000, Nr 2, s. 139–155.
- Łabno P., *Problem „zatrzymania” dywidendy w spółce kapitałowej (przykład sporu wokół wykładni przepisów prawa podatkowego)*, KPP 2003, Nr 4, s. 91–101.
- Łukawski Ł., *Zasady ustalania wartości rynkowej dóbr niematerialnych i usług w świetle regulacji dotyczących cen transferowych*, KPP 2005, Nr 2, s. 105–118.
- Łunarski O., *Zwrot nadpłaty*, KPP 2001, Nr 3–4, s. 45–56.
- Majka A., *Niektóre prawne i bilansowe aspekty opodatkowania fuzji spółek kapitałowych*, KPP 1999, Nr 2, s. 83–104.
- Majka A., *Opodatkowanie podatkiem od towarów i usług operacji dokonywanych w składach celnych*, KPP 2001, Nr 1, s. 77–87.
- Mariański A., *Sukcesja podatkowa – podstawy i zakres (wybrane zagadnienia)*, KPP 2003, Nr 2–3, s. 19–40.
- Mariański A., *Ciężar dowodu w postępowaniu podatkowym a tendencje orzecznicze*, KPP 2004, Nr 3, s. 27–40.
- Mariański A., *Ciężar dowodu w podatkach dochodowych*, KPP 2007, Nr 2, s. 39–49.
- Mariański A., Walińska E., *Koszty w prawie bilansowym i podatkowym – pojęcie i zasady ich uznawania w zysku i dochodzie*, KPP 2007, Nr 1, s. 67–107.
- Mariański A., *O potrzebie wzmocnienia ochrony prawnej podatnika w trakcie postępowań podatkowych*, KPP 2008, Nr 1, s. 47–71.
- Masternak M., *Istota oraz rodzaje decyzji podatkowych*, KPP 1999, Nr 3–4, s. 103–124.
- Masternak M., *Postępowanie w sprawie zabezpieczenia zobowiązania podatkowego*, KPP 2000, Nr 1, s. 47–78.
- Masternak M., *Zasada czynnego udziału stron w postępowaniu podatkowym*, KPP 2001, Nr 2, s. 101–121.
- Mączyński D., *Polska akcyza na tle regulacji europejskich*, KPP 2003, Nr 2–3, s. 61–78.
- Mirek L., *Podatkowe aspekty niedostatecznej kapitalizacji spółek w Niemczech w latach 1994–2000*, KPP 2000, Nr 3–4, s. 49–88.

- Mirek I., *Zwolnienia stowarzyszeń z opodatkowania podatkiem dochodowym od osób prawnych – studium przypadku*, KPP 2003, Nr 4, s. 103–115.
- Morawski M., *Zwolnienia i preferencje podatkowe w specjalnych strefach ekonomicznych a korzystanie z innych ulg i zwolnień podatkowych*, KPP 1999, Nr 2, s. 71–82.
- Morawski W., *Wpis hipoteki ustawowej zabezpieczającej zobowiązania podatkowe (wybrane zagadnienia)*, KPP 1999, Nr 3–4, s. 39–59.
- Niestrzębski D., *Ewolucja pojęcia kosztów uzyskania przychodów*, KPP 2007, Nr 1, s. 9–17.
- Nita A., *Przedawnienie uprawnień wierzyciela podatkowego w stosunku do podatnika – charakter instytucji oraz konsekwencje jej zastosowania*, KPP 2004, Nr 1–2, s. 103–116.
- Nita A., Nita B., Świątłowski A. R., *Odpowiedzialność karna doradcy podatkowego za błędy w składanych deklaracjach podatkowych*, KPP 2006, Nr 1, s. 77–99.
- Nowak T., *Istota i charakter prawny postanowienia o dokonaniu potrącenia z urzędu*, KPP 1999, Nr 3–4, s. 81–90.
- Nowakowski R., *Stosowanie hybrydowych instrumentów finansowania przez spółki – zagadnienia podatkowe*, KPP 2002, Nr 2, s. 73–99.
- Nykiel W., *Stanowisko Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych w Łodzi w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o doradztwie podatkowym z 15 marca 1999 r.*, KPP 1999, Nr 3–4, s. 143–144.
- Nykiel W., *Klasyfikacje statystyczne a podatek od towarów i usług (studium przypadku)*, KPP 2001, Nr 1, s. 129–134.
- Nykiel W., *Obniżenie podatku należnego o podatek naliczony a ulgi podatkowe*, KPP 2001, Nr 3–4, s. 27–32.
- Nykiel W., *Wykładnia prawa podatkowego wewnętrznego, międzynarodowego i prawa podatkowego Unii Europejskiej (wybrane zagadnienia)*, KPP 2004, Nr 4, s. 127–137.
- Nykiel W., Nykiel A., *Ulg i zwolnienia podatkowe w ustawie o dopuszczalności i nadzorowaniu pomocy publicznej*, KPP 2002, Nr 1, s. 20–27.
- Nykiel A., Nykiel W., *Odliczanie podatku naliczonego w sytuacji, w której stroną umowy sprzedaży nieruchomości był jeden z małżonków, a faktury wystawiono na dwóch współmałżonków*, KPP 2002, Nr 3–4, s. 151–154.
- Olesińska A., *Rozliczenie podatku dochodowego od osób fizycznych po śmierci podatnika*, KPP 2008, Nr 3–4, s. 67–77.

- Orłowski J., *Potrącenie zobowiązań podatkowych – zagadnienia podstawowe*, KPP 1999, Nr 3–4, s. 61–80.
- Orłowski J., *Zgodność z prawem decyzji i postanowień uznaniowych w sprawach podatkowych*, KPP 2003, Nr 2–3, s. 41–60.
- Pacewicz P., *Podatkowoprawne aspekty pomocy publicznej dla przedsiębiorców – wybrane problemy*, KPP 2002, Nr 3–4, s. 93–106.
- Pietrasiewicz E., *Opodatkowanie umowy podziału majątku wspólnego*, KPP 2004, Nr 1–2, s. 135–144.
- Pietrasz P., *Konstytucyjne przesłanki opodatkowania dochodów z nieujawnionych źródeł lub nieznajdujących pokrycia w ujawnionych źródłach przychodów*, KPP 2006, Nr 3–4, s. 35–50.
- Pietrzak I., *Problematyka opodatkowania dochodów z serwera internetowego*, KPP 2002, Nr 1, s. 87–98.
- Popławski M., *Opodatkowanie związane z władaniem gruntami przez przedsiębiorców – wybrane problemy*, KPP 2008, Nr 3–4, s. 79–90.
- Prejs E., *Orzecznictwo Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości na tle dyrektyw wspólnotowych w zakresie podatków bezpośrednich*, KPP 2002, Nr 3–4, s. 59–80.
- Promińska U., *Kilka uwag na temat umowy franczyzy (franchisingu)*, KPP 2001, Nr 1, s. 31–47.
- Pustuł J., *Przekształcenie spółki cywilnej w spółkę akcyjną (wybrane zagadnienia podatkowe)*, KPP 1999, Nr 2, s. 105–120.
- Pyziak-Szafnicka M., *Wygaśnięcie zobowiązania podatkowego przez potrącenie*, KPP 2003, Nr 1, s. 27–52.
- Radzikowski K., *Budowa i funkcje uzasadnienia decyzji podatkowej*, KPP 2005, Nr 1, s. 53–70.
- Radzikowski K., *Klauzula obejścia prawa podatkowego a pozorność czynności prawnej*, KPP 2007, Nr 2, s. 9–38.
- Rusek J., *Uwagi o charakterze prawnym instytucji płatnika*, KPP 2006, Nr 3–4, s. 25–34.
- Sęk M., *Interpretacje prawa podatkowego w trybie art. 14a Ordynacji podatkowej*, KPP 2006, Nr 1, s. 53–76.
- Sowiński R., *Zasada swobodnej oceny dowodów w postępowaniu podatkowym na tle pozostałych dziedzin prawa procesowego*, KPP 2005, Nr 1, s. 35–52.

- Strzelec D., *Szacowanie podstawy opodatkowania – analiza zmian, wprowadzonych w ustawie Ordynacja podatkowa nowelą z dnia 12 września 2002 r.*, KPP 2003, Nr 1, s. 73–88.
- Strzelec D., *Usługi niematerialne – problemy dowodowe a możliwość zaliczenia poniesionych wydatków do kosztów podatkowych*, KPP 2007, Nr 1, s. 109–121.
- Szczerek W., *Rachunek podatku dochodowego w projektach sprawozdań rachunkowości podatkowej dla potrzeb zarządzania przez podatki*, KPP 2002, Nr 3–4, s. 107–138.
- Świercz M., *Sprzedaż nieruchomości bez wymaganej formy aktu notarialnego a podatek od towarów i usług*, KPP 2006, Nr 3–4, s. 51–72.
- Świercz M., *Sądowe ustalenie istnienia lub nieistnienia stosunku prawnego lub prawa z powództwa organu podatkowego (art. 199a § 3 Ordynacji podatkowej)*, KPP 2006, Nr 2, s. 63–80.
- Świetlikowski T., *Mediacja w postępowaniu sądowoadministracyjnym w ujęciu praktycznym*, KPP 2005, Nr 2, s. 27–37.
- Tarno J.P., *Odrzucenie skargi kasacyjnej*, KPP 2005, Nr 2, s. 9–25.
- Wontek H., *Informacje podatkowe uzyskiwane od osób trzecich obowiązanych do ich przekazywania*, KPP 2000, Nr 2, s. 121–137.
- Wójtowicz W., *Kontrowersje wokół „prorodzinności” systemu podatkowego*, KPP 2000, Nr 2, s. 55–69.
- Zirk-Sadowski M., *Problem autonomii prawa podatkowego w orzecznictwie NSA*, KPP 2001, Nr 2, s. 39–58.
- Zirk-Sadowski M., *Transformacja prawa podatkowego a jego wykładnia*, KPP 2004, Nr 4, s. 9–20.
- Zygmunt M., *Podział zysku w spółce z ograniczoną odpowiedzialnością (aspekty podatkowoprawne)*, KPP 1999, Nr 2, s. 121–131.

B. EUROPEJSKIE PRAWO PODATKOWE

- Adamczyk W., Panek M., *Zasady opodatkowania usług podatkiem VAT w Unii Europejskiej i w Polsce*, KPP 2002, Nr 2, s. 25–39.
- Andrzejewska-Czernek I., *Produkty porównywalne jako przedmiot zakazu dyskryminacji podatkowej towarów*, KPP 2001, Nr 3–4, s. 93–102.
- Andrzejewska-Czernek I., *Opodatkowanie prywatnego użytku towarów w świetle przepisów VI Dyrektywy VAT*, KPP 2002, Nr 3–4, s. 81–92.

- Andrzejewska-Czernek I., *Wykładnia językowa prawa podatkowego Wspólnoty Europejskiej w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości*, KPP 2006, Nr 2, s. 9–35.
- Branecka D., Zalański A., *Zakres czasowy działalności gospodarczej – problem wykładni art. 4 szóstej Dyrektywy VAT w świetle zasady neutralności*, KPP 2006, Nr 1, s. 31–52.
- Brzeziński B., *Zasada niedyskryminacji w europejskim prawie podatkowym. Sprawa Gilly i aktualne kierunki orzecznictwa Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości*, KPP 2000, Nr 2, s. 21–53.
- Chrzan M., *Problem dyskryminacji odwróconej w sferze podatków bezpośrednich w europejskim prawie wspólnotowym*, KPP 2001, Nr 3–4, s. 103–111.
- Chrzan M., *Selektywność środka podatkowoprawnego jako element konstytutywny zakazu udzielania pomocy publicznej przedsiębiorcom w europejskim prawie wspólnotowym. Implikacje dla Polski*, KPP 2003, Nr 1, s. 89–104.
- de Goede J., *Integracja europejska a prawo podatkowe*, KPP 2003 Nr 1, s. 125–141.
- Garcia-Herrera C., Herrera Pedro M., *Od Big Bang do czarnej dziury (refleksje nad orzecznictwem Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości dotyczącym podatków bezpośrednich)*, KPP 2006, Nr 1, s. 9–30.
- Gibasiewicz D., *Zmiana dyrektywy Rady 90/435 z dnia 23 lipca 1990 roku w sprawie wspólnego systemu podatkowego stosowanego w odniesieniu do spółek dominujących i spółek zależnych różnych Państw Członkowskich*, KPP 2004, Nr 1–2, s. 85–101.
- Gibasiewicz D., *Zasada neutralności w podatku od wartości dodanej w orzecznictwie ETS – krótka charakterystyka pojęcia na podstawie wybranych orzeczeń*, KPP 2007, Nr 3–4, s. 41–76.
- Gumola M., *Advance pricing agreements*, KPP 2002, Nr 1, s. 99–118.
- Hamaekers H., *Zasada długości ramienia (arm's length) – jak długo?*, KPP 2001, Nr 2, s. 9–38.
- Hinneken L., *Zakaz dyskryminacji w europejskim prawie podatkowym: czy można pokolorować kameleona*, KPP 1999, Nr 1, s. 9–66.
- Kabat A., Biegalski A., *Charakter prawny i stosowanie procedury wzajemnego porozumiewania w międzynarodowych umowach podatkowych (art. 25 ust. 1 i 2 Modelu Konwencji OECD)*, KPP 2003, Nr 2–3, s. 79–98.
- Kalinowski M., *Problem harmonizacji prawa polskiego z prawem Unii Europejskiej w zakresie opodatkowania gromadzenia kapitałów*, KPP 1999, Nr 1, s. 67–88.

- Kalinowski M., *Wykładnia przepisów dotyczących podatku od wartości dodanej w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości*, KPP 2001, Nr 1, s. 9–29.
- Kalinowski M., *Wykładnia prawa podatkowego we Francji*, KPP 2004, Nr 4, s. 51–78.
- Kalinowski M., *Wykładnia prawa podatkowego w Belgii*, KPP 2004, Nr 4, s. 79–86.
- Kalinowski M., *Zbycie przedsiębiorstwa w świetle przepisów prawa krajowego i prawa wspólnotowego*, KPP 2007, Nr 3–4, s. 91–105.
- Kalinowski M., Nykiel W., *Wykładnia przepisów dotyczących podatku od wartości dodanej w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości*, KPP 2007, Nr 3–4, s. 9–39.
- Karpus K., *Francuskie związki międzygminne i ich władztwo podatkowe*, KPP 2002, Nr 2, s. 113–127.
- Kiszka J., *Procesy europejskich i polskich przemian w opodatkowaniu obrotów harmonizacja a dostosowanie*, KPP 2001, Nr 2, s. 59–86.
- Lasiński-Sulecki K., *Problematyka podatku od wartości dodanej od usług internetowych na gruncie Szóstej Dyrektywy VAT. Miejsce świadczenia usług*, KPP 2001, Nr 1, s. 115–125.
- Lasiński-Sulecki K., *Stały zakład w Szóstej Dyrektywie V AT i orzecznictwie Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości*, KPP 2003, Nr 2–3, s. 99–108.
- Lasiński-Sulecki K., *Zakaz podatkowej dyskryminacji produktów w art. 90 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską*, KPP 2005, Nr 2, s. 53–87.
- Lasiński-Sulecki K., *Akcyzy od produktów energetycznych i energii elektrycznej w Dyrektywie 2003/96/WE a podatki ekologiczne*, KPP 2006, Nr 3–4, s. 73–93.
- Lasiński-Sulecki K., *Obszary potencjalnej niezgodności polskich przepisów akcyzowych z prawem wspólnotowym w świetle orzecznictwa Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości. Wybrane zagadnienia*, KPP 2007, Nr 3–4, s. 77–89.
- Leszczyńska A., *Wykładnia krajowego prawa podatkowego w świetle wymagań prawa wspólnot europejskich*, KPP 2003, Nr 4, s. 63–78.
- Leszczyńska A., *Europejska Konwencja Praw Człowieka a prawo podatnika do swobody poruszania się – sprawa Riener przeciwko Bułgarii*, KPP 2007, Nr 2, s. 79–94.

- Łukawski Ł., *Zasady ustalania wartości rynkowej dóbr niematerialnych i usług w świetle regulacji dotyczących cen transferowych*, KPP 2005, Nr 2, s. 105–118.
- Maruchin W., *Kierunki zmian w prawie Unii Europejskiej w zakresie podatku od wartości dodanej*, KPP 2000, Nr 2, s. 105–119.
- Mączyński D., *Polska akcyza na tle regulacji europejskich*, KPP 2003, Nr 2–3, s. 61–78.
- Mirek I., *Wpływ orzecznictwa ETS na konstrukcje podatków od samochodów w krajach UE w aspekcie zakazu dyskryminacji wyrobów z art. 90 TWE*, KPP 2007, Nr 3–4, s. 107–136.
- Mirek I., *Kwestia gospodarczego sposobu rozpatrywania prawa podatkowego i nadużycia możliwości kształtowania stosunków w prawie podatkowym Austrii, Szwajcarii i Niemiec*, KPP 2004, Nr 4, s. 87–106.
- Nykiel W., *Wykładnia prawa podatkowego wewnętrznego, międzynarodowego i prawa podatkowego Unii Europejskiej (wybrane zagadnienia)*, KPP 2004, Nr 4, s. 127–137.
- Nykiel W., Sęk M., *Raport generalny dotyczący ochrony praw podatnika*, KPP 2008, Nr 2, s. 9–61.
- Prejs E., *Przedmiot podatku w podatku od wartości dodanej na gruncie Szóstej Dyrektywy VAT i w podatku od towarów i usług. Przyczynek do techniki legislacji podatkowej*, KPP 2001, Nr 1, s. 103–113.
- Prejs E., *Orzecznictwo Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości na tle dyrektyw wspólnotowych w zakresie podatków bezpośrednich*, KPP 2002, Nr 3–4, s. 59–80.
- Świercz M., *Zakaz utrzymywania i wprowadzania podatków obrotowych innych niż podatek od wartości dodanej w świetle artykułu 401 Dyrektywy 2006/112/WE*, KPP 2007, Nr 2, s. 51–77.
- Uricchio A., *Rozwój technologiczny i opodatkowanie: tak zwany podatek od bitów (bit tax). Perspektywy reformy opodatkowania internetu*, KPP 2008, Nr 2, s. 63–90.
- Wołkowicz P., *Prawnopodatkowe aspekty umowy cash pooling'u w Polsce*, KPP 2007, Nr 2, s. 95–111.
- Zalasiński A., *Harmonizacja przepisów dotyczących opodatkowania płatności z tytułu odsetek i należności licencyjnych dokonywanych pomiędzy spółkami powiązаныmi z różnych państw członkowskich Wspólnoty Europejskiej uwagi na tle projektu Dyrektywy Rady*, KPP 2001, Nr 3–4, s. 75–92.

- Zalasiński A., *Harmonizacja opodatkowania dochodów z oszczędności w formie płatności z tytułu odsetek – uwagi na tle projektu Dyrektywy Rady*, KPP 2002, Nr 1, s. 75–92.
- Zalasiński A., *Pojęcie i rodzaje dyskryminacji w europejskim prawie podatkowym*, KPP 2002, Nr 2, s. 41–58.
- Zalasiński A., *Podatkowe traktowanie stałych zakładów w orzecznictwie Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości*, KPP 2003, Nr 4, s. 15–30.
- Zalasiński A., *Koszty finansowania udziałów holdingu w europejskim prawie podatkowym – uwagi na tle wyroku w sprawie Bosal Holding BV*, KPP 2004, Nr 1–2, s. 75–84.
- Zalasiński A., *Umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania a problem standardu najwyższego uprzywilejowania w europejskim prawie wspólnotowym*, KPP 2004, Nr 3, s. 115–129.
- Zalasiński A., *Podatkowe skutki konwersji pożyczki udzielonej spółce kapitałowej przez udziałowca – niezgodność polskich przepisów z prawem WE*, KPP 2006, Nr 3–4, s. 95–104.

C. MIĘDZYNARODOWE I ZAGRANICZNE PRAWO PODATKOWE

- Babčak V., *System podatkowy Słowacji*, KPP 2001, Nr 2, s. 135–136.
- Biegalski A., *Eliminacja ekonomicznego podwójnego opodatkowania w związku z korektą dochodów (zysków) przedsiębiorstw powiązanych w świetle przepisów ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz przepisów Konwencji Arbitrażowej*, KPP 2002, Nr 3–4, s. 9–38.
- Biegalski A., *Badanie cen stosowanych w transakcjach przedsiębiorstw powiązanych a standard pełnej konkurencji (standard ceny wolnorynkowej) – zagadnienia ogólne*, KPP 2008, Nr 2, s. 97–113.
- Brzezińska A., *Karta Praw Podatnika w Australii*, KPP 2003, Nr 2–3, s. 119–127.
- Brzeziński B., *Wykładnia prawa podatkowego w Zjednoczonym Królestwie Wielkiej Brytanii, w Irlandii Północnej oraz w Republice Irlandii*, KPP 2003, Nr 1, s. 9–26.
- Brzeziński B., *Wykładnia prawa podatkowego i orzekanie w sprawach podatkowych w państwach anglosaskich*, KPP 2004, Nr 4, s. 21–50.
- Brzeziński B., Zalasiński A., *Wykładnia prawa podatkowego w Australii*, KPP 2003, Nr 2–3, s. 109–118.

- Bubrowiecki A., *O potrzebie rekonstrukcji koncepcji stałego zakładu*, KPP 2008, Nr 2, s. 91–107.
- Bujnakova M., *Wykładnia norm prawa podatkowego a ich stosowanie*, KPP 2001, Nr 2, s. 137–138.
- Kabat A., Biegalski A., *Charakter prawny i stosowanie procedury wzajemnego porozumiewania w międzynarodowych umowach podatkowych (art. 25 ust. 1 i 2 Modelu Konwencji OECD)*, KPP 2003, Nr 2–3, s. 79–98.
- Kardach T., *Wykładnia umów w sprawie unikania podwójnego opodatkowania wybrane zagadnienia*, KPP 2004, Nr 4, s. 107–126.
- Kardach T., Karlikowska M., *Ulgi rodzinne w podatkach dochodowych od osób fizycznych w wybranych państwach OECD*, KPP 2001, Nr 3–4, s. 57–73.
- Karpus K., *Stanowisko OECD odnośnie problemu szkodliwej konkurencji podatkowej*, KPP 2004, Nr 2, s. 51–73.
- Korgól K., *Uгода pomiędzy organem podatkowym a podatnikiem w amerykańskim prawie podatkowym*, KPP 2003, Nr 2–3, s. 129–144.
- Korgól R., *Wygaśnięcie zobowiązania podatkowego poprzez zawarcie kompromisu w prawie podatkowym USA*, KPP 2003, Nr 4, s. 31–42.
- Korgól R., *Opodatkowanie odszkodowania za szkodę na osobie w USA i Kanadzie*, KPP 2005, Nr 1, s. 115–128.
- Kukulski Z., *Unormowania w zakresie ograniczenia niedostatecznej kapitalizacji w państwach OECD*, KPP 2000, Nr 3–4, s. 9–39.
- Kukulski Z., *Przepisy ograniczające niedostateczną kapitalizację a umowy w sprawie unikania podwójnego opodatkowania – wybrane zagadnienia*, KPP 2002, Nr 2, s. 59–72.
- Magrian M., *Pojęcie unikania opodatkowania w świetle doktryny francuskiej i orzecznictwa sądów*, KPP 2003, Nr 4, s. 43–62.
- Malicka M., Zalański A., *Rola oficjalnego Komentarza do Modelu Konwencji OECD w interpretacji umów dotyczących unikania podwójnego opodatkowania opartych na tym Modelu*, KPP 2005, Nr 1, s. 95–112.
- Maliszewski M., *Metody określania cen transferowych w prawie podatkowym Stanów Zjednoczonych*, KPP 2003 Nr 1, s. 105–123.
- Maliszewski M., *Obowiązki podmiotów powiązanych w amerykańskim prawie podatkowym*, KPP 2003, Nr 2–3, s. 145–157.
- Mattausch H. E., *Umowa między Polską a Niemcami o unikaniu podwójnego opodatkowania z perspektywy niemieckiej – wybrane zagadnienia*, KPP 2001, Nr 3–4, s. 9–25.

- Mirek I., *Implementacja postanowień Wspólnotowej Dyrektywy Parent-Subsidiary w austriackim prawie podatkowym*, KPP 2003, Nr 1, s. 63–72.
- Mirek I., *Księgowość dla celów podatkowych oraz zakres stosowania zryczałtowanego podatku dochodowego od działalności gospodarczej w Niemczech i Austrii*, KPP 2004, Nr 1–2, s. 117–127.
- Nykiel W., *Wykładnia prawa podatkowego wewnętrznego, międzynarodowego i prawa podatkowego Unii Europejskiej (wybrane zagadnienia)*, KPP 2004, Nr 4, s. 127–137.
- Nykiel W., Sęk M., *Raport generalny dotyczący ochrony praw podatnika*, KPP 2008, Nr 2, s. 9–61.
- Sobuś M., *Uwarunkowania polityczne reform podatkowych w Stanach Zjednoczonych*, KPP 2005, Nr 3–4, s. 105–121.
- Sobuś M., *Projekty nowych konstrukcji podatkowych w Stanach Zjednoczonych*, KPP 2006, Nr 2, s. 95–114.
- Szaniawska K., *Problem kwalifikacji pojęć prawnych w międzynarodowym prawie podatkowym*, KPP 2005, Nr 3–4, s. 89–103.
- Szczurek B., *Prawa podatnika i ich ochrona w państwach OECD*, KPP 2006, Nr 3–4, s. 9–23.
- Uss M., *Pojęcie i rola kontekstu w interpretacji bilateralnych umów o unikaniu podwójnego opodatkowania*, KPP 2008, Nr 2, s. 73–96.
- Uss M., *Cele umów o unikaniu podwójnego opodatkowania*, KPP 2008, Nr 3–4, s. 105–125.
- van Raad K., *Interpretacja i stosowanie międzynarodowych umów podatkowych przez sądy krajowe*, KPP 2000, Nr 2, s. 9–20.
- Wójcik Z., *Wspólne rozliczanie podatku dochodowego od osób prawnych w wybranych państwach OECD*, KPP 2001, Nr 2, s. 87–100.
- Zalasiński A., *Umowy o unikaniu podwójnego opodatkowania a problem standardu najwyższego uprzywilejowania w europejskim prawie wspólnotowym*, KPP 2004, Nr 3, s. 115–129.

D. OPINIE

- Brzeziński B., *Niektóre dyskusyjne elementy podatkowoprawnej sytuacji komornika sądowego*, KPP 1999, Nr 2, s. 135–141.
- Brzeziński B., *Z problematyki ograniczenia możliwości uznania wydatku za koszt uzyskania przychodu*, KPP 2000, Nr 1, s. 101–107.

- Brzeziński B., *Przyczynek do kwestii zgodności ustawodawstwa podatkowego z konstytucją*, KPP 2000, Nr 2, s. 159–163.
- Brzeziński B., *Działalność lombardowa – przypadek podwójnego opodatkowania działalności gospodarczej*, KPP 2001, Nr 1, s. 135–141.
- Brzeziński B., *O pewnym przypadku niekompletności przepisów prawa podatkowego*, KPP 2006, Nr 1, s. 125–129.
- Brzeziński B., *Przypadek zastosowania analogii iuris w prawie podatkowym*, KPP 2007, Nr 1, s. 125–129.
- Brzeziński B., *O niektórych aspektach zaliczania wydatków do kosztów uzyskania przychodów w podatku dochodowym od osób prawnych*, KPP 2006, Nr 3–4, s. 127–134.
- Brzeziński B., Malinowski D., *Wniesienie do spółki wierzytelności tytułem aportu w ustawie o podatku dochodowym od osób prawnych*, KPP 2006, Nr 3–4, s. 121–126.
- Brzeziński B., Morawski W., *Korekta deklaracji podatkowej w podatku od towarów i usług po zakończeniu kontroli podatkowej*, KPP 2004, Nr 3, s. 131–138.
- Brzeziński B., Morawski W., *Warunki stosowania stawki 0% podatku od towarów i usług do usług dotyczących importu towarów*, KPP 2002, Nr 2, s. 129–135.
- Brzeziński B., Kalinowski M., *Podatkowoprawne aspekty nowacji*, KPP 2002, Nr 1, s. 127–129.
- Hałoń J., *Niedostateczna kapitalizacja*, KPP 2002, Nr 1, s. 131–135.
- Huchla A., *Umorzenie niewykorzystanej dotacji inwestycyjnej z budżetu państwa*, KPP 2001, Nr 2, s. 123–133.
- Lasiński-Sulecki K., *Dopuszczalność opodatkowania akcyzą wyrobów skradzionych jako nadmiernych ubytków pod rządami ustawy o podatku od towarów i usług oraz o podatku akcyzowym*, KPP 2007, Nr 2, s. 115–123.
- Kosikowski C., *Zmiana systemu podatkowego w Polsce (uwagi metodologiczne i merytoryczne)*, KPP 1999, Nr 1, s. 111–122.
- Mirek I., *Zwolnienia stowarzyszeń z opodatkowania podatkiem dochodowym od osób prawnych – studium przypadku*, KPP 2003, Nr 4, s. 103–115.
- Nykiel W., *Klasyfikacje statystyczne a podatek od towarów i usług (studium przypadku)*, KPP 2001, Nr 1, s. 129–134.
- Nykiel W., *Kilka uwag w sprawie ustawy z dnia 26 września 2002 r. o jednorazowym opodatkowaniu nieujawnionego dochodu oraz o zmianie ustawy – Or-*

dynacja podatkowa i ustawy – Kodeks Karny Skarbowy, KPP 2002, Nr 3–4, s. 141–149.

Nykiel A., Nykiel W., *Odliczanie podatku naliczonego w sytuacji, w której stroną umowy sprzedaży nieruchomości był jeden z małżonków, a faktury wystawiono na dwóch współmałżonków*, KPP 2002, Nr 3–4, s. 151–154.

E. INFORMACJE

Niedostateczna kapitalizacja – Raport OECD – Paryż 1987, KPP 2000, Nr 3–4, s. 91–145.

Nykiel W., *Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych w Łodzi*, KPP 1999, Nr 1, s. 125–127.

I Ogólnopolska Konferencja Studencka „*Ordynacja podatkowa–oczekiwania i rzeczywistość*”, Łódź, grudzień 1998, KPP 1999, Nr 3–4, s. 147–148.

II Ogólnopolska Konferencja Studencka „*Reforma podatków bezpośrednich*”, Łódź, grudzień 1999, KPP 2000, Nr 3–4, s. 147–148.

III Ogólnopolska Studencka Konferencja Podatkowa „*Podatki pośrednie – kierunki przeobrażeń*”, Łódź, grudzień 2000, KPP 2001, Nr 1, s. 145–146.

IV Ogólnopolska Konferencja Studencka „*Międzynarodowe i Europejskie Prawo Podatkowe*”, Łódź, grudzień 2001, KPP 2001, Nr 3–4, s. 129–130.

V Ogólnopolska Konferencja Studencka „*Podatki–Prawo podatkowe–Gospodarka*”, Łódź, grudzień 2002, Nr 3–4, s. 157–158.

VI Ogólnopolska Konferencja Studencka „*Tworzenie i wykładnia prawa podatkowego w Polsce*”, Łódź, grudzień 2003, KPP 2003, Nr 4, s. 129–130.

VII Ogólnopolska Konferencja Studencka „*Tworzenie i wykładnia prawa podatkowego w Polsce*”, Łódź, grudzień 2004, KPP 2004, Nr 3, s. 145–142.

VIII Ogólnopolska Konferencja Studencka „*Tworzenie i wykładnia prawa podatkowego w Polsce*”, Łódź, grudzień 2005, KPP 2006, Nr 1, s. 133–134.

IX Ogólnopolska Konferencja Studencka „*Tworzenie i wykładnia prawa podatkowego w Polsce*”. Łódź, 5 grudnia 2006, KPP 2007, Nr 2, s. 127–128.

X Ogólnopolska Konferencja Studencka „*Stan prawa podatkowego w Polsce i jego perspektywy*” – 10 grudnia 2007 r., KPP 2008, Nr 1, s. 125–128.

XI Ogólnopolska Konferencja Studencka „*Prawo podatkowe a rozwój gospodarki*”, Łódź, 9 grudnia 2008, KPP 2008, Nr 3–4, s. 129–130

Posiedzenie Rady Programowej Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych, KPP 1999, Nr 2, s. 145–146.

- Posiedzenie Rady Programowej Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych, KPP 2000, Nr 1, s. 133–135.
- Posiedzenie Rady Programowej Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych, KPP 2000, Nr 3–4, s. 149–151.
- Posiedzenie Rady Programowej Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych 15 maja 2001, KPP 2001, Nr 3–4, s. 125–127.
- Posiedzenie Rady Programowej Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych, 1 lipca 2003 r., KPP 2003, Nr 4, s. 127–128.
- Posiedzenie Rady Programowej Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych, 11 maja 2005, KPP 2005, Nr 2, s. 121–123.
- Prof. Hubert Hamaekers doktorem honoris causa Uniwersytetu Łódzkiego, KPP 2002, Nr 2, s. 139–142.

F. MATERIAŁY

- Babčák V., *System podatkowy Słowacji*, KPP 2001, Nr 2, s. 135–136.
- Brzeziński B., Nykiel W., *Stan prawa podatkowego w Polsce. Raport 2000*, KPP 2000, Nr 1, s. 111–123.
- Brzeziński B., Nykiel W., *Stan prawa podatkowego w Polsce. Raport 2005*, KPP 2006, Nr 1, s. 103–120.
- de Goede J., *Integracja europejska a prawo podatkowe*, KPP 2003, Nr 1, s. 125–141.
- Korgól R., *Opodatkowanie odszkodowania za szkodę na osobie w USA i Kanadzie*, KPP 2005, Nr 1, s. 115–128.
- Niedostateczna kapitalizacja – Raport OECD – Paryż 1987, KPP 2000, Nr 3–4, s. 91–143.
- Nykiel W., *Stanowisko Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych w Łodzi w sprawie projektu ustawy o zmianie ustawy o doradztwie podatkowym z 15 marca 1999 r.*, KPP 1999, Nr 3–4, s. 143–144.
- Projekt przepisów Ordynacji podatkowej, KPP 2001, Nr 3–4, s. 115–121.
- Projekt nowelizacji Ordynacji podatkowej dotyczący wiążącej informacji podatkowej oraz interpretacji Ministra Finansów w zakresie umów o unikaniu podwójnego opodatkowania w Polsce, KPP 2003, Nr 4, s. 117–124.
- Stanowisko Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych w sprawie nowych unormowań dotyczących interpretacji co do zakresu i sposobu stosowania

prawa podatkowego w indywidualnych sprawach podatników, płatników i inkasentów, KPP 2004, Nr 3, s. 139–143.

Wystąpienie Profesora Huberta Hamaekersa na uroczystości z okazji nadania Mu tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Łódzkiego, Łódź, 24 maja 2002 roku, KPP 2002, Nr 2, s. 143–145.

G. RECENZJE

Kosikowski C., *Vladimir Babčák, Daňová správa a daňové konanie. Komentár*, Bratislava 1998, KPP 2000, Nr 1, s. 127–130.