

XXVI OGÓLNOPOLSKA KONFERENCJA NAUKOWA DLA STUDENTÓW PT. „WSPÓŁCZESNE PROBLEMY ORZECZNICTWA SĄDOWEGO W SPRAWACH PODATKOWYCH” – ŁÓDŹ, 8 MAJA 2023 R.

Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego corocznie organizuje konkurs naukowy dla studentów na najlepszą głoś do wyroku NSA, WSA, TK albo TSUE w sprawach podatkowych oraz konferencję studencką, podczas której prezentowane są prace konkursowe. W poniedziałek 8 maja 2023 r. na WPiA UŁ odbyła się XXVI Ogólnopolska Konferencja Naukowa dla Studentów pt. „Współczesne problemy orzecznictwa sądowego w sprawach podatkowych”, zorganizowana przez Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych WPiA UŁ, Fundację Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych w Łodzi oraz firmę Crido.

* Doktor nauk prawnych, adiunkt, Uniwersytet Łódzki, Wydział Prawa i Administracji, Katedra Prawa Podatkowego, e-mail: msek@wpia.uni.lodz.pl, <https://orcid.org/0000-0002-6251-2031>

Konkurs tradycyjnie odbywał się w grudniu, lecz aby studenci mieli więcej czasu na przygotowanie prac konkursowych, zdecydowano o przeniesieniu go na maj. Dla uczestników zorganizowano też dwa webinaria, podczas których przedstawiciele organizatorów przybliżyli sposoby pisania dobrych pism procesowych (dr Michał Wilk, adiunkt, WPiA UŁ oraz Sławomir Pilarczyk, starszy menedżer, Crido – 3 kwietnia 2023 r.), a także sposoby prezentacji i wystąpień przed sądami (dr Dagmara Dominik-Ogińska, sędzia WSA we Wrocławiu oraz Adrian Stępień, starszy menedżer, Crido – 18 kwietnia 2023 r.).

Pośród dwudziestu sześciu zgłoszonych prac konkursowych do fazy finałowej, obejmującej prezentację ustną, zakwalifikowano dwadzieścia glos. Ze względu na nieobecność autorki jednej z zakwalifikowanych glos ostatecznie zaprezentowano dziewiętnaście referatów. W części konkursowej konferencji udział wzięli studenci reprezentujący trzynaście polskich uczelni (Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Długosza w Częstochowie, Uniwersytet Gdański, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, Uniwersytet Łódzki, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Uniwersytet Technologiczno-Humanistyczny w Radomiu, Uniwersytet Szczeciński, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, Akademię Leona Koźmińskiego w Warszawie, Uniwersytet Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, Uniwersytet Warszawski, Uniwersytet Wrocławski).

Jury w składzie: dr hab. Ziemowit Kukulski, prof. UŁ (Uniwersytet Łódzki – przewodniczący jury), dr Stefan Babiarz (sędzia NSA), prof. Bogumił Brzeziński (Uniwersytet Jagielloński i Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu), Jan Furtas (Crido), dr hab. Katarzyna Kopyściańska, prof. UW (Uniwersytet Wrocławski) oraz prof. dr hab. Włodzimierz Nykiel (Uniwersytet Łódzki) wyłoniło autorów najlepszych prac. W trakcie obrad jury odbyła się prezentacja dla studentów pt. *Wyzwania prawnika procesowego – na przykładzie sprawy podatkowej Crido*, którą w imieniu współorganizatora – firmy Crido – poprowadził Sławomir Pilarczyk.

Nagrodę pierwszego stopnia przyznano *ex aequo* Jędrzejowi Owocowi (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu) za przedstawienie glosy do wyroku WSA w Gliwicach z dnia 5 stycznia 2022 r. (sygn. I SA/Gl 1198/21), dwuosobowemu zespołowi z Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu w składzie Jan Janukowicz i Wojciech Rudnik za glosę do uchwały NSA z dnia 20 marca 2023 r. (sygn. III FPS 3/22) oraz Wiktorowi Gnych-Pietrzakowi (Uniwersytet Szczeciński) za glosę do wyroku NSA z dnia 24 maja 2022 r. (sygn. III FSK 590/21).

Nagrodę drugiego stopnia otrzymał Kamil Mikulicz (Uniwersytet Jagielloński) za przedstawienie glosy do wyroku TSUE z dnia 8 grudnia 2022 r. w sprawie Orde van Vlaamse Balies i in. (sygn. C-694/20).

Nagrodą trzeciego stopnia jury uhonorowało *ex aequo*: Łukasza Tłuczkiwicza (Uniwersytet Łódzki) za głosę do wyroku NSA z dnia 14 czerwca 2022 r. (sygn. II FSK 357/22), Julię Dobrowolską (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu) za głosę do wyroku NSA z dnia 26 stycznia 2022 r. (sygn. III FSK 1432/21), Michała Tratkiewicza (Uniwersytet Warszawski) za głosę do wyroku NSA z dnia 22 listopada 2022 r. (sygn. III FSK 934/22) oraz dwuosobowy zespół w składzie Patrycja Szkudlarek (Akademia Leona Koźmińskiego) i Oskar Bednarczyk (Uniwersytet Wrocławski) za głosę do wyroku NSA z dnia 1 czerwca 2022 r. (sygn. III FSK 4958/21).

Dodatkowo jury wyróżniło glosy: Martyny Stawickiej (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu) do wyroku TSUE z dnia 29 września 2022 r. w sprawie Raiffeisen Leasing (sygn. C-235/21), Pauliny Szczygłowskiej (Uniwersytet Humanistyczno-Przyrodniczy im. Jana Długosza w Częstochowie) do uchwały NSA z dnia 21 lutego 2022 r. (sygn. III FPS 2/21), Kamili Bednarz (Uniwersytet Jagielloński) do wyroku NSA z dnia 6 października 2022 r. (sygn. II FSK 235/20), Sandry Bartelik (Uniwersytet Gdański) do wyroku NSA z dnia 3 lutego 2022 r. (sygn. II FSK 1513/19) i Marty Rozpędowskiej (Katolicki Uniwersytet Lubelski w Lublinie) do wyroku NSA z dnia 30 lipca 2021 r. (sygn. I FSK 1290/18).

Dla wszystkich uczestników fazy ustnej przewidziano nagrody książkowe, w tym także zeszyty „Kwartalnika Prawa Podatkowego” – czasopisma naukowego o tematyce podatkowej. Laureaci nagród I–III stopnia otrzymali też nagrody pieniężne i propozycję odbycia płatnych staży w firmie Crido. W dniu 25 maja 2023 r. odbyło się uroczyste spotkanie dla finalistów w siedzibie Crido w Warszawie.