

Ireneusz Nowak\* 

Małgorzata Sęk\*\* 

## XXV OGÓLNOPOLSKA KONFERENCJA NAUKOWA DLA STUDENTÓW PT. „WSPÓŁCZESNE PROBLEMY ORZECZNICTWA SĄDOWEGO W SPRAWACH PODATKOWYCH”, ŁÓDŹ, 13 GRUDNIA 2022 R.

Jednym z wielu zadań podejmowanych przez Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego jest promowanie wiedzy z zakresu prawa podatkowego. Realizując ten cel, jednostka ta corocznie organizuje konkurs naukowy dla studentów na najlepszą głosę do wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego, Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, Trybunału Konstytucyjnego albo Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej w sprawach podatkowych oraz

---

\* Doktor nauk prawnych, adiunkt, Katedra Prawa Podatkowego, Wydział Prawa i Administracji, Uniwersytet Łódzki, e-mail: [inowak@wpia.uni.lodz.pl](mailto:inowak@wpia.uni.lodz.pl), <https://orcid.org/0000-0002-7997-6887>

\*\* Doktor nauk prawnych, adiunkt, Katedra Prawa Podatkowego, Wydział Prawa i Administracji, Uniwersytet Łódzki, e-mail: [msek@wpia.uni.lodz.pl](mailto:msek@wpia.uni.lodz.pl), <https://orcid.org/0000-0002-6251-2031>

konferencję studencką, podczas której prezentowane są prace konkursowe. W dniu 13 grudnia 2022 r. na WPiA UŁ odbyła się XXV Ogólnopolska Konferencja Naukowa dla Studentów pt. „Współczesne problemy orzecznictwa sądowego w sprawach podatkowych”, zorganizowana przez Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych WPiA UŁ, Fundację Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych w Łodzi oraz firmę CRIDO. Tegoroczny konkurs i konferencja dotyczyły orzeczeń zapadłych w latach 2021–2022.

Warto podkreślić, że w tym roku dla uczestników konkursu zorganizowano też dwa webinaria, podczas których przedstawiciele organizatorów przybliżyli sposoby pisania glosy do wyroku i prezentacji argumentacji w pismach procesowych (dr Michał Wilk, adiunkt, WPiA UŁ i Sławomir Pilarczyk, starszy menedżer, CRIDO, 15 listopada 2022 r.) oraz sposoby prezentacji i wystąpień przed sądami (prof. Jan Paweł Tarno, sędzia NSA w stanie spoczynku i profesor WPiA UŁ oraz Adrian Stępień, starszy menedżer, CRIDO, 29 listopada 2022 r.).

Pośród trzydziestu siedmiu zgłoszonych prac konkursowych do fazy finałowej, obejmującej prezentację ustną, zakwalifikowano dwadzieścia pięć glos. Ze względu na nieobecność autorki jednej z zakwalifikowanych glos ostatecznie zaprezentowano dwadzieścia cztery referaty. W części konkursowej konferencji udział wzięli studenci reprezentujący dwanaście polskich uczelni (Uniwersytet w Białymstoku, Uniwersytet Jagielloński, Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II, Akademię Leona Koźmińskiego w Warszawie, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Uniwersytet Łódzki, Uniwersytet Opolski, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, Uniwersytet Śląski w Katowicach, Uniwersytet Szczeciński, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Uniwersytet Warszawski).

Jury w składzie: dr hab. Ziemowit Kukulski, prof. UŁ (Uniwersytet Łódzki – przewodniczący jury), dr Stefan Babiarez (sędzia NSA), prof. Bogumił Brzeziński (Uniwersytet Jagielloński), prof. Katarzyna Kopyściańska (Uniwersytet Wrocławski), prof. Włodzimierz Nykiel (Uniwersytet Łódzki) oraz Jan Furtas (CRIDO) wyłoniło autorów najlepszych prac. W trakcie obrad jury odbyła się prezentacja dla studentów pt. *Wyzwania prawnika procesowego – na przykładzie sprawy podatkowej CRIDO*, którą w imieniu współorganizatora – firmy CRIDO – poprowadzili Sławomir Pilarczyk i Michał Wielec.

Nagrodę pierwszego stopnia przyznano Jędrzejowi Owocowi (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu) za przedstawienie glosy do wyroku WSA w Gliwicach z dnia 31 stycznia 2022 r., sygn. I SA/Gl 1340/21.

Nagrody drugiego stopnia otrzymali: Katarzyna Gwizdak (Uniwersytet Opolski) za przygotowanie glosy do wyroku WSA w Lublinie z dnia 27 kwietnia 2022 r., sygn. I SA/Lu 22/22 oraz Karol Wojtkowski (Uniwersytet Jagielloński) za przedstawienie glosy do wyroku NSA z dnia 3 lutego 2022 r., sygn. II FSK 1413/19.

Nagrodami trzeciego stopnia jury uhonorowało Barbarę Dąbrowską (Uniwersytet w Białymstoku) za głosę do uchwały NSA z dnia 21 lutego 2022 r., sygn. III FPS 2/21 oraz Karolinę Barasińską (Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II) za głosę do wyroku NSA z dnia 1 czerwca 2022 r., sygn. III FSK 4958/21.

Dodatkowo jury wyróżniło glosy: Magdaleny Kacprzak oraz Marty Kos (Akademia Leona Koźmińskiego w Warszawie) do wyroku WSA w Gdańsku z dnia 31 maja 2022 r., sygn. I SA/Gd 86/22; Szymona Płuski (Uniwersytet Opolski) do wyroku TSUE z dnia 6 października 2022 r., sygn. C-250/21; Adam Guza oraz Katarzyny Dzik (Uniwersytet Warszawski) do wyroku NSA z dnia 1 czerwca 2022 r., sygn. III FSK 4958/21; Łukasza Tłuczkiewicza (Uniwersytet Łódzki) do wyroku TSUE z dnia 15 kwietnia 2021 r., sygn. C-935/19; Jana Janukowicza oraz Wojciecha Rudnika (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu) do wyroku TSUE z dnia 29 września 2022 r., sygn. C-235/21; Piotra Króla (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu) do wyroku NSA z dnia 29 czerwca 2021 r., sygn. II FSK 3829/18; Adama Mordzaka (Uniwersytet Łódzki) do wyroku NSA z dnia 16 lutego 2022 r., sygn. III FSK 4150/21; Filipa Borowicza (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu) do wyroku NSA z dnia 19 lipca 2022 r., sygn. II FSK 452/22.

Dla laureatów przewidziano nagrody książkowe, a zdobywcy nagród I–III stopnia otrzymali też nagrody pieniężne i propozycję odbycia płatnych staży w firmie CRIDO. Ponadto wszyscy uczestnicy finałowych prezentacji otrzymali zeszyty „Kwartalnika Prawa Podatkowego” – czasopisma naukowego o tematyce podatkowej.