

Ireneusz Nowak* 

XXIV OGÓLNOPOLSKA KONFERENCJA NAUKOWA DLA STUDENTÓW PT. „WSPÓŁCZESNE PROBLEMY ORZECZNICTWA SĄDOWEGO W SPRAWACH PODATKOWYCH” – ŁÓDŹ, 14 GRUDNIA 2021 R.

Jednym z wielu zadań podejmowanych przez Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego jest promowanie wiedzy z zakresu prawa podatkowego. Realizując ten cel, jednostka ta organizuje ogólnopolskie konferencje studenckie poświęcone tematyce podatkowej, które są jednocześnie konkursami.

W dniu 14 grudnia 2021 r. Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych WPiA UŁ, Fundacja Centrum Dokumentacji i Studiów Podatkowych WPiA UŁ wraz z firmą Crido zorganizowały XXIV Ogólnopolską Konferencję Naukową dla Studentów pt. „Współczesne problemy orzecznictwa sądowego w sprawach podatkowych”. Część konkursową poprzedziły

* Doktor nauk prawnych, adiunkt, Katedra Prawa Podatkowego, Wydział Prawa i Administracji, Uniwersytet Łódzki, e-mail: inowak@wpia.uni.lodz.pl, <https://orcid.org/0000-0002-7997-6887>

warsztaty podatkowe pt. „Oszustwo na gruncie VAT – czym jest, a czym nie jest? Na przykładzie spraw związanych z reekspozycją nowych samochodów”, które w imieniu współorganizatora – firmy Crido – poprowadził Radosław Piwowar.

W części konkursowej konferencji udział wzięli studenci reprezentujący jedenaście polskich uczelni (Uniwersytet w Białymstoku, Uniwersytet Gdański, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Uniwersytet im. Jana Długosza w Częstochowie, Uniwersytet Jagielloński, Uniwersytet Łódzki, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, Uniwersytet Opolski, Uniwersytet Szczeciński, Uniwersytet Wrocławski).

Uczestnicy konkursu wygłosili osiemnaście referatów.

Jury w składzie: prof. Włodzimierz Nykiel (Uniwersytet Łódzki – przewodniczący jury), prof. Bogumił Brzeziński (Uniwersytet Jagielloński), prof. Katarzyna Kopyściańska (Uniwersytet Wrocławski), dr Stefan Babiarz (sędzia Naczelnego Sądu Administracyjnego), dr Ireneusz Nowak (Uniwersytet Łódzki) oraz Anna Pęczyk-Tofel (firma Crido) wyłoniło autorów najlepszych prac.

Nagrodę pierwszego stopnia przyznano Michałowi Olejnikowi (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu) za przedstawienie glosy do wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 maja 2021 r., sygn. II FPS 1/21.

Nagrodę drugiego stopnia otrzymał Filip Rudolf (Uniwersytet Gdański) za opracowanie glosy do wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 28 stycznia 2021 r., sygn. I FSK 1703/20.

Nagrodą trzeciego stopnia jury uhonorowało zespół studentów w składzie: Filip Borowicz oraz Kinga Kozłowicz (Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu) za glosę do wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 22 września 2020 r., sygn. I FSK 2064/17.

Dodatkowo jury wyróżniło glosy: Wiktora Gnycha-Pietrzaka oraz Bartosza Namiecińskiego (Uniwersytet Szczeciński) do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 14 października 2020 r., sygn. I SA/Gd 744/20, Oliwii Gogol oraz Martyny Oryl (Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu) do wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 9 września 2021 r., sygn. C-855/19, Michała Ostrowskiego (Uniwersytet Wrocławski) do wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 16 marca 2021 r., w sprawie C-562/19 P (Komisja Europejska przeciwko Rzeczypospolitej Polskiej), Barbary Dąbrowskiej

(Uniwersytet w Białymstoku) do wyroku Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej z dnia 15 października 2020 r., sygn. C-335/19 (E. Sp. z o.o. Sp. k. przeciwko Ministrowi Finansów), Artura Matuszewicza (Uniwersytet Opolski) do wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 11 grudnia 2020 r., sygn. I SA/Po 510/20, Kamila Ratajczyka (Uniwersytet Łódzki) do wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 20 lipca 2021 r., sygn. II FSK 3738/18, Doroty Brzęk, Aleksandry Wojdas oraz Karola Wojtkowskiego (Uniwersytet Jagielloński) do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 24 maja 2021 r., sygn. I FPS 1/21, Aleksandra Świątka (Uniwersytet Łódzki) do wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 kwietnia 2021 r., sygn. II FSK 167/21.

Jury, ogłaszając wyniki konkursu, zaakcentowało dobry poziom referatów wygłaszanych przez uczestników konferencji i jednocześnie wskazało najczęstsze błędy, jakie pojawiły się w wystąpieniach.

Dla wszystkich studentów przygotowano nagrody: pieniężne (dla laureatów I–III stopnia) i książkowe. Ponadto uczestnicy otrzymali także nagrody specjalne przyznane przez firmę Crido.