



## ALDONA BORKOWSKA

 <https://orcid.org/0000-0002-3402-8314>

Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny  
Wydział Humanistyczny  
Instytut Polonistyki i Neofilologii  
Zakład Filologii Rosyjskiej i Niemieckiej  
08-110 Siedlce  
ul. Żytnia 39  
aldona.borkowska@uph.edu.pl

## ЗАХАР ПРИЛЕПИН – ЛИТЕРАТУРНЫЙ ПОРТРЕТ

### ZAKHAR PRILEPIN: A LITERARY PORTRAIT

Со времени дебюта в 2004 году имя Захара Прилепина постоянно присутствует в литературном пространстве России. Филолог, журналист, писатель, политический деятель и военный, он – автор целого ряда романов, каждый из которых стал символом своего времени и поколения. Писатель получил основные литературные премии России и завоевал признание как маститых критиков, так и обычных читателей. Цель настоящего исследования – сформировать литературный портрет Захара Прилепина, прояснение его популярности среди русских читателей.

**Ключевые слова:** Захар Прилепин, литературный портрет, имидж, писательская стратегия, литературная традиция.

Since his debut in 2004, Zakhar Prilepin has constantly been present on the Russian cultural scene. A literary scholar, journalist, writer, politician and even a military man, he is the author of a set of highly popular and emblematic novels which portray Russia at the turn of the 21<sup>st</sup> century. The writer has won many significant Russian literary awards and attracted the attention of both literary critics and the general audience. In the paper, a literary portrait of Zakhar Prilepin is sketched and the reasons for the writer's popularity are investigated.

**Keywords:** Zakhar Prilepin, literary portrait, image, writing strategy, literary tradition.

Имя Захара Прилепина широко известно не только в России, но и вне ее границ. Со времен литературного дебюта в 2005 году он постоянно присутствует в культурном пространстве страны. Филолог, журналист, писатель, политический деятель и военный, он является автором нескольких романов, каждый из которых стал символом времени и своего поколения. Прозаик получил ведущие литературные премии и завоевал признание как

критической, так и читательской среды. За десять лет своей писательской карьеры Прилепин опубликовал пять романов – *Патологии* (2005), *Санька* (2006), *Грех* (2007), *Черная обезьяна* (2011), *Обитель* (2013); сборники рассказов *Ботинки, полные горячей водки. Пацанские рассказы* (2008), *Семь жизней* (2016), сборники фельетонов и эссе – *Я пришел из России* (2008), *Terra Tartarara. Это касается лично меня* (2009), *К нам едет Пересвет. Отчет за нулевые* (2011), *Летучие бурлаки* (2014), *Не чужая смута* (2015). Филолог по образованию, он написал и успешно защитил кандидатскую диссертацию, посвященную Леониду Леонову. Впоследствии она была напечатана отдельным изданием в старейшей и престижнейшей серии Жизнь замечательных людей (*ЖЗЛ*)<sup>1</sup>. В 2018 году опубликовал *Жизнь и строфы Анатолия Мариенгофа* – жизнеописание модернистского поэта, прозаика и драматурга. Писатель активен на литературном поле также как составитель шести антологий, объединенных различными темами<sup>2</sup>.

Цель настоящего исследования – сформировать литературный портрет Захара Прилепина и определить феноменальный успех этого писателя, которого многие современные русские критики считают выдающимся. Например, Майя Кучерская, после публикации *Обители*, положительно отозвалась на книгу и, хотя и не без иронии, заметила:

Прилепин же, сочинив *Обитель* (как ни ряди, великолепную), совершил новый рывок в сторону собственной канонизации: премиальный, коммерческий и сценарный потенциал книги очевиден. Еще немного – и у нас появится первый «народный писатель». Да. Вот такой<sup>3</sup>.

Захар Прилепин родился в 1975 году в деревне Ильинка Рязанской области в семье сельских интеллигентов. Его отец работал учителем истории, а мать – медсестрой. Писатель окончил филологический факультет Нижегородского государственного университета и проживает в Нижнем Новгороде с женой и четырьмя детьми. Однако в 1990-е гг. – параллельно с учебой – служил в Нижегородском Отделе милиции особого назначения (*ОМОН*), принимал участие в обеих чеченских войнах (1994–1996 и 1999–2009). Прилепин – это типичный пример писателя с биографией: в разные годы он работал

<sup>1</sup> З. Прилепин, *Леонид Леонов. Игра его была огромна*, Москва: Молодая гвардия 2010.

<sup>2</sup> З. Прилепин, *Война. War. Антология*, Москва 2009; *Революция, Revolution. Антология*, Москва: АСТ 2009; *ЛитПеррон. Антология нижегородской поэзии*, Москва: Книги, 2011; *Десятка. Антология современной русской прозы*, Москва: Ад Маргинем 2011; *14. Женская проза «нулевых»*, Москва: Астрель 2012; *Поэты XX века: Васильев, Есенин, Корнилов, Луговский, Мариенгоф. Антология в пяти книгах*, Москва: Молодая гвардия 2015.

<sup>3</sup> М. А. Кучерская, *По острому ножу*, «Ведомости» 2014, № 3573, [электронный ресурс] <https://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2014/04/18/po-ostromu-nozhu> [20.08.2018].

охранником, рабочим, грузчиком, журналистом. Кроме того, как член делегализованной Национал-большевистской партии активно выступал против власти, тактически сотрудничая с либеральной оппозицией.

Сегодня Захар Прилепин – это одна из наиболее видных фигур в культурном пространстве России<sup>4</sup>. Этот человек пишет книги, колонки в нескольких газетах – в том числе оппозиционной «Новой газете», выступает лидером рок-группы «Элефанк», организатором фестиваля «Традиция», одним из учредителей политически консервативного телеканала «Ракета». Вел авторскую программу *Чай с Захаром* на придерживающемся консервативных и монархических взглядов интернет-канале «Царьград». В последнее время – на канале НТВ, где Прилепин ведет передачу *Уроки русского*, – проект на «стыке жанров сетевого видеоблога и аналитической телепередачи. В нем известный писатель анализирует наиболее актуально и общественно значимые темы недели<sup>5</sup>. Прозаик ведет также авторский блог, который читают около 200 тыс. пользователей, он также активен в соцсетях.

Неудивительно, что Наталья Иванова назвала его «писателем от медиа»<sup>6</sup>, а Алла Латынина заметила, что Прилепин «в современных СМИ фигурирует не только и даже не столько как писатель, сколько как ньюсмейкер»<sup>7</sup>. Любая поисковая система показывает множество сведений, связанных с деятельностью этого автора, причем «литературные новости идут на втором плане»<sup>8</sup>. Активность прозаика в медиапространстве свидетельство того, что он прекрасно понимает механизмы, движущие современным миром, в котором Россия не является исключением. «Отрицая общество потребления, Прилепин живет по его законам, использует его возможности на всю катушку. Человек медийный, он прекрасно ориентируется в мире, где имидж считается ценным товаром.»<sup>9</sup> Захар Прилепин – это, без всяких сомнений, литературный бренд, строящий свой имидж сознательно и последовательно. Даже в выборе псевдонима проявляется его писательская стратегия. Настоящее имя и фамилия литератора – Евгений Прилепин, однако, для отдельных сфер деятельности он использует разные псевдонимы. Как журналист в начале карьеры он взял фамилию бабушки и публиковался как Евгений Лавлинский.

<sup>4</sup> См., напр.: Н. С. Цветова, *Захар Прилепин: «ночи нет»*, «Opera Slavica» 2016, № 1, с. 5.

<sup>5</sup> [Электронный ресурс] [http://www.ntv.ru/peredacha/Uroki\\_russkogo/](http://www.ntv.ru/peredacha/Uroki_russkogo/) [18.08.2018].

<sup>6</sup> Н. Б. Иванова, *Прилепин: писатель от медиа*, [электронный ресурс] [http://rulibs.com/ru\\_zar/prose\\_contemporary/ivanova/3/j18.html](http://rulibs.com/ru_zar/prose_contemporary/ivanova/3/j18.html) [27.08.2018].

<sup>7</sup> А. Н. Латынина, «*Виджу сплошное счастье...*», «Новый мир» 2007, № 12, [электронный ресурс] [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2007/12/la11-pr.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2007/12/la11-pr.html) [27.08.2018].

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> С. Беляков, *Две души Захара Прилепина*, [электронный ресурс] [http://www.chaskor.ru/article/dve-dushi\\_zahara\\_prilepina\\_3661](http://www.chaskor.ru/article/dve-dushi_zahara_prilepina_3661) [5.09.2018].

Евгений – имя, излюбленное Пушкиным, популярное в дворянских кругах русского общества, – с фамилией Прилепин и в самом деле сочетается плохо. С фамилией Лавлинский – куда лучше. [...] Евгений Лавлинский – имя звонкое, кажется, само рвущееся на театральную афишу, на обложку поэтической книги. [...] нащупав свою литературную тему, решил назваться Захаром Прилепиным. Дисгармония имени и фамилии снова устранена, но прямо противоположным образом<sup>10</sup>

– рассуждает Алла Латынина.

Выбирая простонародное имя Захар (так звали его деда), Прилепин позиционирует себя как человека из народа. Библейское происхождение имени усиливает укорененность в традиции. Сам писатель объясняет это немножко по-другому. В советское время имя Захар было не очень популярным и поэтому загадочным, «удивляло непривычным звучанием»<sup>11</sup>. Прозаик, отвечая в очередной раз на вопрос о своем решении пользоваться другим именем и подчеркивая долговечность этой традиции, выделяет четыре составляющих у истории псевдонимов – литературная, революционная, музыкальная и военная. «В основе этой истории: русская литература, русские революционеры, русская музыка и русские полевые командиры. Ничего сложного и ничего нового»<sup>12</sup>.

Имидж автора уже давно вышел далеко за пределы его книг. Кроме обложек, его лицо появляется на экранах телевизоров и в глянцево́й прессе. Кирилл Гликман замечает: «Прилепин включается в процесс гламуризации писателей, охотно презентуя себя в далеких от литературного творчества областях»<sup>13</sup>. Весной 2017 года в Москве открылась выставка молодой художницы Алисы Бошко «Семь жизней Захара Прилепина». В ряде рисунков она представила свое видение писателя в полном диапазоне его деятельности – как журналиста, общественного и политического деятеля, телеведущего, музыканта, воина. Кроме образов самого Прилепина, в работах художницы можно увидеть портреты Иосифа Сталина, Владимира Маяковского, Эдуарда Лимонова, актера Данилы Багрова, рокера Константина Кинчева, современных рэп-исполнителей Рич-а, Хаски и много других фигур, дополняющих биографическую картину прилепинского мира.

Не уменьшая его значения как писателя, стоит отметить, что Прилепин стал не только литературной, но и политической фигурой. Он формально

<sup>10</sup> А. Н. Латынина, «Вижу сплошное счастье...», [5.09.2018].

<sup>11</sup> З. Прилепин, *Город Горемыка, дзержинская Птица и прочие псевдонимы*, «Свободная пресса», № 14 (089), 1 июня 2018, [электронный ресурс] <http://svpressa-nn.ru/2018/14-089/gorod-goremyka-dzerzynskaya-ptitsa-i-prochie-pseudonimy.html> [20.08.2018].

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> К. Гликман, *Новый, талантливый, но... Захар Прилепин*, «Вопросы литературы» 2011, № 2, [электронный ресурс] <http://magazines.russ.ru/voplit/2011/2/g17.html> [20.08.2018].

беспартиен, однако, по убеждениям ближе всех ему национал-большевики другого писателя – Эдуарда Лимонова. Вместе с ними в 2012 году он требовал отставки Владимира Путина, переключаясь в чем-то с либеральной оппозицией. Однако два года спустя, после крымских событий, он радикально изменил свое отношение к власти. Как утверждает бывший корреспондент «Газеты Выборчей» в России Вацлав Радзивинич, Прилепин перестал быть антикремлевским, хотя и остался антисистемным<sup>14</sup>.

После *Письма товарищу Сталину*, опубликованного в авторской редакции 30 июля 2012 года на сайте «Свободная пресса», Прилепина объявили ксенофобом, антисемитом, националистом и фашистом. Впрочем, в ставшем скандальным письме писатель не сказал ничего, о чем не заявлял бы и раньше<sup>15</sup>. В то время ему исполнилось 37 лет и сам литератор признавался, что это знаковый возраст для писателя. «До этого письма Сталину всё в моей жизни было удачно, я счастливый человек, у меня всё получалось. И вот я решил усложнить себе жизнь и таким образом взбодриться. К слову, это письмо адресовано, в том числе, и Владимиру Путину»<sup>16</sup>. Совершая «принародное хакари»<sup>17</sup>, Прилепин вызвал бурную дискуссию о прошлом и будущем России, что привело к выводу о возрождении роли писателя как властителя дум:

[...] пресловутое письмо – явление всё-таки литературной жизни (и в этом смысле, шумная полемика, а, точнее, как принято сейчас выражаться, «бурливое кипенье говн») – как ни парадоксально, знак обнадёживающий – литература и литераторы вновь определяют состояние умов. Здесь Прилепин с его крепкими мышцами – фигура важная, но не единственная (проповеди Лимонова, публицистика Садулаева, Ольшанского, Виктора Топова etc)<sup>18</sup>

– констатирует Александр Колобродов.

После публикации обострились отношения Прилепина с либералами, с которыми его рознит не только подход к оценке советского прошлого, но и восприятие постсоветской действительности.

<sup>14</sup> W. Radziwinowicz, *Zachar Prilepin: nacbol, ale pisarz wybitny. Szkoda, że nie chce mu z nim rozmawiać*, „Gazeta Wyborcza”, 1.10.2016, [электронный ресурс] <http://wyborcza.pl/1,75517,20772519,skandalista-zachar-prilepin-nacbol-ale-pisarz-wybitny.html> [6.09.2018].

<sup>15</sup> См.: М. Н. Липовецкий, *Политическая моторика Захара Прилепина*, «Знамя» 2012, № 10, [электронный ресурс] <http://magazines.russ.ru/znamia/2012/10/li12.html> [28.09.2018].

<sup>16</sup> К. Кузнецова, *Адвокат Сталина. Захар Прилепин: «не надо пугать нас кровью»*, «Московский комсомолец», 6.09.2012, [электронный ресурс] <http://spb.mk.ru/articles/2012/09/06/745071-advokat-stalina.html> [22.08.2018].

<sup>17</sup> Там же.

<sup>18</sup> А. Колобродов, *Читательская мышца*, «Литературная Россия» 2012, № 38, [электронный ресурс] <http://litrossia.ru/item/5993-oldarchive/> [3.09.2018].

Литературная критика причисляет автора *Обители* к так называемым «новым реалистам» и ставит в одном ряду с Романом Сенчиным, Сергеем Шаргуновым, Германом Садулаевым, Павлом Санаевым и другими. Однако, на вопрос к какому литературному направлению себя относит, Прилепин отвечает:

Ни к какому. Для меня был бы идеальным случай, когда один литератор написал бы *Детей капитана Гранта*, *Анну Каренину*, *Иосифа и его братьев*, *Горячий снег*, то есть книги совершенно разные по типу, составу и методу восприятия реальности<sup>19</sup>.

При этом прозаик перестал верить в силу литературы утверждая, что Россия утратила что-то из своей литературоцентричности. «Сегодня книга перестала иметь какое-либо идеологическое значение или влияние. Она не способна взорвать общество. На наше общество можно воздействовать только прямым действием»<sup>20</sup>.

И Прилепин действует. Сначала как член национал-большевистского движения, когда рядом с Эдуардом Лимоновым и вместе с либералами, выступал против власти. Затем, после крымских событий, нижегородский литератор встал на сторону донбасских сепаратистов и вступил в должность замкомандира батальона «Донецкой народной республики (ДНР)». На протяжении последних двух лет он был советником «главы ДНР» – Александра Захарченко. Позиция Прилепина встретила резкую критику, особенно либеральных кругов. Свое несогласие с писателем выразила, к примеру, поэтесса Вера Полозкова заявив в фейсбуке, что откроет бутылку лучшего шампанского, когда «ему наконец отстрелят там [...] башку»<sup>21</sup>. Однако, появлялись голоса, одобряющие его решение. «Я считаю, что Захар Прилепин поступил, как русский воин во все времена, от поля Куликова до Бородинского сражения, от русских добровольцев в Испании и Вьетнаме до панфиловцев. Он пошёл сражаться за Россию и её идеалы»<sup>22</sup> – прокомментировал шаг Прилепина Владимир Бондаренко и статью с говорящим заглавием *Мы гордимся тобой!* Как и многие другие, критик сравнивал Прилепина с Пушкиным, Лермонтовым, Гумилевым, Бестужевым-Марлинским, Чаадаевым – литераторами, чья жизнь была связана с военными действиями или службой.

<sup>19</sup> *Зеленая лампа. Литературный дискуссионный клуб. Захар Прилепин*, [электронный ресурс] <http://herzenlib.ru/greenlamp/detail.php?ID=1071> [4.09.2018].

<sup>20</sup> З. Прилепин, *В эстетическом смысле я экстремист*, [электронный ресурс] <http://zaharprilepin.ru/ru/prensa/intervyu/moskovskij-dom-knigi.html> [25.08.2018].

<sup>21</sup> Опубликовано в фейсбуке Юрия Клавдиева – драматурга и сценариста 14.02.2017.

<sup>22</sup> В. Г. Бондаренко, *Мы гордимся тобой!*, «Завтра», 18.02.2017, [электронный ресурс] [http://zavtra.ru/blogs/mi\\_gordimsya\\_toboj](http://zavtra.ru/blogs/mi_gordimsya_toboj) [3.09.2018].

Большинство из перечисленных писателей стали героями книги Захара Прилепина *Взвод. Офицеры и ополченцы русской литературы*, опубликованной в 2017 году. В издании одиннадцать биографий писателей и поэтов Золотого века. В одном из интервью Прилепин объяснял, как появился замысел книги<sup>23</sup>. Толчком послужило короткое обращение Николая Сванидзе к Захару Прилепину:

Русский писатель не может исповедовать и проповедовать милитаризм. Не может любить войну, тосковать, скулить по ней и называть это патриотизмом. [...] И не каждую войну – от афганской до сирийской – выдавать за Отечественную. Тем более Великую<sup>24</sup>.

Павел Басинский пытался определить жанровую принадлежность прилепинского текста:

Что это? Коллекция биографий десяти литераторов Золотого века? [...] Филологические «штудии»? [...] Публицистическое высказывание на тему «имеет ли русский писатель право воевать и убивать?» Да, пожалуй... Гимн литературному милитаризму, как его понимает автор? Это есть. Книга о патриотизме? Да, безусловно<sup>25</sup>.

Трудно, однако, избавиться от впечатления, что *Взвод* – это сплошная полемика Прилепина со Сванидзе. В книге читаем: «Пожалуй, пора это, наконец, сказать. Война – зло. Только не всегда понятно, кто здесь вправе вынести ей вердикт»<sup>26</sup>. Или в другом месте, сравнивая современность и Золотой век:

[...] русская литература была населена кем угодно – интеллектуалами, чудаками, пьяницами, заговорщиками, фриками, самоубийцами, но чаще всего людьми, которые более всего радели о «благе общества» и вообще о «добре», причём зачастую в каком-то утилитарном и на редкость скучном виде, – вместе с тем всякое «насилие» для русского писателя всегда оставалось неприемлемым до такой степени, что от войны он бежал сломя голову (если только она не Отечественная). В то время как русский литератор классических времен сплошь и рядом воевал, либо если войны не случалось, служил по воинской части, будучи готовым в любой день и час использовать оружие<sup>27</sup>.

---

<sup>23</sup> Е. Ладилова, «Ничего более радикального, чем говорил Пушкин, я не произношу» – интервью с Захаром Прилепиным, «Известия», 4 окт. 2016, [электронный ресурс] <https://iz.ru/news/634726> [8.09.2018].

<sup>24</sup> Н. К. Сванидзе, *Захару Прилепину*, [электронный ресурс] [https://echo.msk.ru/blog/svanidze\\_n/1639024-echo/](https://echo.msk.ru/blog/svanidze_n/1639024-echo/) [22.09.2018].

<sup>25</sup> П. В. Басинский, *Перезагрузим Золотой век?*, «Российская газета – Столичный выпуск» 2017, № 7197, [электронный ресурс] <https://rg.ru/2017/02/12/basinskij-mne-po-dushechto-vzvod-prilepina-vyzivaet-stolko-voprosov.html> [4.09.2018].

<sup>26</sup> З. Прилепин, *Взвод. Офицеры и ополченцы русской литературы*, Москва: АСТ 2017, с. 701.

<sup>27</sup> Там же, с. 703.

Присутствующая в прилепинском мире война кажется суррогатом культуры, в рамках которого осуществляются важнейшие ценности современности и являющимся областью групповых ритуалов, национальной солидарности, проверки человеческих ценностей. Такая война многое оправдывает. В прозе Прилепина просвечивает концепция, названная Львом Гудковым «негативной идентичностью»<sup>28</sup>. Согласно этой теории, самоидентификация строится за счет существования «другого», или «через непрерывное ситуационное, производство “врагов”». Самая ясная и прочая идентичность у того, у кого больше “врагов”<sup>29</sup>, – замечает Марк Липовецкий.

В связи со своей «гражданской позицией» Прилепин несет репутационные потери – немецкое издательство Wiedling Literary Agency отказалось от дальнейшего сотрудничества с писателем. Весьма примечателен случай с его несостоявшимся приездом в Польшу. Осенью 2016 года он должен был принять участие сначала в краковском Фестивале Конрада, потом в конференции Славянская Вавилонская башня в Познани. Приглашение отменили в связи с протестами украинских литераторов, которые не хотели выступать рядом с «крымнашистом» и сторонником ДНР<sup>30</sup>. Скандал саркастически прокомментировал Прилепин в статье *За нашу и нашу свободу*: «Теперь они там встретятся в одиночестве, изложат друг другу исключительно одну и потому верную точку зрения, и разойдутся с чувством полного удовлетворения»<sup>31</sup>.

Летом 2018 года власти Боснии и Герцеговины не разрешили писателю въехать на территорию страны. Основанием в отказе стал официальный документ министерства безопасности республики. В нем указано, что въезд писателю запрещен в связи с угрозой государственности и международным отношениям. В начале июля писатель сообщил о решении выйти из ополчения самопровозглашенной «Донецкой народной республики (ДНР)» и вернуться в литературу.

Разнообразная деятельность Прилепина естественным способом находит отражение в его творчестве. Жизненный опыт писателя проявляется как сюжетобразующая составляющая практически всей его прозы – будь это деревенское детство, политическая активность, военный опыт в чеченских кампаниях или семейная жизнь. Присущая в прилепинских текстах автобиографичность в разной степени объединяет образ автора, рассказчика

<sup>28</sup> Л. Гудко, *Негативная идентичность*, Москва: Новое литературное обозрение 2004.

<sup>29</sup> М. Н. Липовецкий, *Политическая моторика Захара Прилепина...*, [4.09.2018].

<sup>30</sup> См.: W. Radziwinowicz, *Zachar Prilepin...*, [12.09.2018].

<sup>31</sup> З. Прилепин, *За нашу и нашу свободу*, «Свободная пресса», 15.09.2016, [электронный ресурс] <http://svpressa.ru/politic/article/156544/> [12.09.2018].

и героя, заставляя читателя считать автора не только тождественным с рассказчиком, а иногда считать его прототипом самого героя. Здесь заявляет о себе проблема единства автора и героя и вопрос автобиографичности его произведений – впрочем, всё это уже достойно отдельного рассмотрения, не входящего в рамки настоящей статьи.

Все сочиненное до сих пор Захаром Прилепиным позволяет сделать вывод, что писатель адаптирует традиционные для русской литературы сюжеты и создает на их основе актуальные и злободневные вариации. В романе *Санька* он возвращается в деревенской и революционной темам, в *Патологиях* пишет про войну, *Обитель* «написан с основательной оглядкой на топику и аксиологию русской тюремно-лагерной прозы второй половины XX века»<sup>32</sup>, в книге *Черная обезьяна* литератор обращается к явлению «чернухи».

Внимания заслуживает и прилепинский

яркий мужской герой, обнажающий пласты своей психики, причем, и те, которые традиционно приписываются женской чувствительности, ищущий счастья и удовлетворений – это тип, который давно не встречался в русской литературе. Говоря без обиняков, Прилепин создает нового, положительного героя [...]<sup>33</sup>

– утверждает Халина Вашкелевич.

Писательское наследие Захара Прилепина можно исследовать в различных методологических ключах, свидетельством чему является множество научных работ и диссертаций. Однако хотя более чем десятилетний писательский опыт позволяет подвести некие итоги, нужно время, чтобы вполне оценить вклад прозаика в русскую словесность. Литературный портрет Захара Прилепина пусть дополнят слова Натальи Ивановой:

Но уж больно правильно и умело выстроен медийный образ «писателя Захара Прилепина», и, можно не сомневаться, – вся эта «огромная игра» потом войдет в учебники по литературному пиару. Что же до литературной истории, то повторю: тут интереснее собственно читательский запрос. Юношам, обдумывающим житье, и впечатлительным девушкам (патриоткам или либералкам – это все равно) нужен картинный писатель-мачо из гущи народной. Бритоголовый прозаик из Нижнего Новгорода с медальным профилем, любимец светских фотографов, а биографии которого ОМОН, Чечня и НБП. В меру брутальный, в меру симпатичный, в меру вторичный. Похожий совсем не на тех, на кого ожидаешь при такой биографии и такой репутации<sup>34</sup>.

<sup>32</sup> А. О. Большев, *Роман Захара Прилепина «Обитель» в контексте тюремно-лагерной русской прозы XX века*, «Филология и культура. Philology and Culture» 2016, № 4 (46), с. 129.

<sup>33</sup> Н. Waszkielewicz, «Пацанские рассказы» Захара Прилепина. Новый автор, новый герой, „Acta Wratislaviensis” 2011, № 53, с. 446.

<sup>34</sup> Н. Б. Иванова, *Прилепин: писатель от медия...*, [12.09.2018].

## References

- Basinskii, Pavel V. "Perezagruzim Zolotoi vek?". *Rossiyskaya gazeta – Stolichnyivypusk*, no. 7197 (2017). <https://rg.ru/2017/02/12/basinskij-mne-po-dushe-cto-vzvod-prilepina-vyzyvaet-stolko-voprosov.html>
- Bolshev, Aleksandr O. "Roman Zakhara Prilepina *Obitel* v kontekste tyuremno-lagernoi russkoi prozy XX veka". *Filologiya i kultura. Philology and Culture*, no. 4 (2016).
- Bondarenko, Vladimir G. "My gordimsya toboi!". *Zavtra*, 18.02.2017. [http://zavtra.ru/blogs/mi\\_gordimsya\\_toboj](http://zavtra.ru/blogs/mi_gordimsya_toboj)
- Glikman, Kirill. "Novyi, talantlivyi, no... Zakhar Prilepin". *Voprosy literatury*. No. 2 (2011). <http://magazines.russ.ru/voplit/2011/2/g17.html>
- Ivanova, Natalya B. *Prilepin: pisatel ot mediya*. [http://rulibs.com/ru\\_zar/prose\\_contemporary/ivanova/3/j18.html](http://rulibs.com/ru_zar/prose_contemporary/ivanova/3/j18.html)
- Kolobrodov, Aleksei. "Chitatelskaya myshtsa". *Literaturnaya Rossiya*. No. 38 (2012). <http://litrossia.ru/item/5993-oldarchive/>
- Kucherskaya, Maya A. "Po ostromu nozhu". *Vedomosti*. No. 3573 (2014). <https://www.vedomosti.ru/newspaper/articles/2014/04/18/po-ostromu-nozhu>
- Kuznetsova, Katerina. "Advokat Stalina. Zakhar Prilepin: «ne nado pugat nas krovyu»". *Moskovskii komсомоlets*, 6.09.2012. <http://spb.mk.ru/articles/2012/09/06/745071-advokat-stalina.html>
- Ladilova, Yelena. "«Nichego bolee radikalnogo, chem govoril Pushkin, ya ne proiznoshu» – intervju s Zakharom Pripelinym". *Izvestia*, 4.10.2016. <https://iz.ru/news/634726>
- Latynina, Alla N. "Vizhu sploshnoe schastye...". *Novyi mir*. No. 12 (2007). [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2007/12/la11-pr.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2007/12/la11-pr.html)
- Lipovetskii, Mark N. "Politicheskaya motorika Zakhara Prilepina". *Znamya*. No. 10 (2012). <http://magazines.russ.ru/znamia/2012/10/li12.html>
- Prilepin, Zakhar. "Gorod Goremyka, dzerzhinskaya ptitsa i prochie psevdonimy". *Svobodnaya pressa*. No. 14 (2018). <http://svpressa-nn.ru/2018/14-089/gorod-goremyka-dzerzhinskaya-ptitsa-i-prochie-psevdonimy.html>
- Prilepin, Zakhar. *Vzvod. Ofitsery i opolchentsy russkoi literatury*. Moskva 2017.
- Prilepin, Zakhar. "Za nashu i nashu svobodu". *Svobodnaya Pressa*, 15.09.2016, <http://svpressa.ru/politic/article/156544/>
- Radziwinowicz Waclaw. "Zachar Prilepin: nacbol, ale pisarz wybitny. Szkoda, że nie chcemy z nim rozmawiac". *Gazeta Wyborcza*, 1.10.2016. <http://wyborcza.pl/1,75517,20772519,skandalista-zachar-prilepin-nacbol-ale-pisarz-wybitny.html>
- Svanidze, Nikolai K. *Zakharu Prilepinu*. [https://echo.msk.ru/blog/svanidze\\_n/1639024-echo/](https://echo.msk.ru/blog/svanidze_n/1639024-echo/)
- Tsvetova, Natalya S. "Zakhar Prilepin: „nochi net”. *Opera Slavica*. No. 1 (2016).
- Waszkielewicz, Halina. "Patsanskie rasskazy Zakhara Prilepina. Novyi avtor. Novyi geroy". *Acta Universitatis Wratislaviensis. Slavica Wratislaviensia*. No. 153 (2011).