

Наталья Гоннова

*Самарский областной институт повышения квалификации
и переподготовки работников образования (Самара, Россия)*

ЦАРЬ-ПРОИЗВОДНЫЕ В СЕТЕРАТУРЕ

В русском дискурсе (рекламном, публицистическом, разговорном, художественном) с конца XX–начала XXI в. отмечается экспансия номинаций, первый компонент которых – *царь-*, например: *Царь-продукт*, *Царь-конь*, *Царь-хлеб*, *Царь-пиво*, *царь-туча*, *царь-пирог* и др. Широко представлены царь-производные (в работе мы также оперируем понятием «дериваты с компонентом *царь-*») и в сетературе, которая появилась на рубеже XX–начала XXI вв.

Обратимся к трактовке термина «сетература» (образовано от словосочетания «сетевая литература»). Под сетературой понимается «направление в литературе и литературной критике, в рамках которого тексты рождаются и реализуются в Сети (Интернете), также сообщество писателей, эссеистов, критиков (сетераторов), начинавших и продолжающих активно работать в сетевом пространстве» (Десятерик 2005: 86). Сетературу называют подготовительным классом, лабораторией, «в которой почти стихийно смешиваются все мыслимые компоненты, дабы на выходе получилось нечто невиданное или, по крайней мере, освежающее» (Десятерик 2005: 87). По мнению исследователей А. А. Дырдина и А. О. Куранова, рассматривающих потенциал и тенденции развития сетевой литературы, сетевая словесность представляет собой специфическую форму литературы, «возникшую в условиях стремительно нарастающей технологизации художественной жизни и практически неограниченной информационной свободы» (Дырдин, Куранов 2008: 120).

В данной статье термином «сетература» мы обозначаем совокупность литературных произведений, основной средой существования которых является Интернет. Как показал анализ научных источников, к сетературе можно применить лингвистические характеристики, отличающие виртуальный дискурс: электронная форма существования, гипертекстуальность, мультимедийность, интерактивность, синхронность, вариативность количества и эксплицированности коммуникантов, ограничение среднего объема тек-

ста, стремление к самовыражению автора, динамичность, игровой характер работы.

А. А. Дырдин и А. О. Куранов обращают внимание на уникальность сетературы, заключающуюся в возможности сочетать в себе «современные информационные технологии, общедоступность и определённое образно-художественное содержание», то есть творческие и технические аспекты (Дырдин, Куранов 2008: 121).

Несмотря на появившиеся работы, посвящённые виртуальному дискурсу вообще и специфике сетевой литературы в частности, сетература пока не стала предметом глубокого научного исследования лингвистов и литературоведов, что, на наш взгляд, связано с отношением современных учёных и литературных критиков к сетературе как к увлечению дилетантов литературным творчеством, «как к питательной среде для графоманов». А. А. Дырдин и А. О. Куранов отмечают, что «филологическое сообщество не готово оценить преимущество сетевых публикаций даже в утилитарном плане» (Дырдин, Курганов 2008: 121).

Сеть Интернет, как полагает С. Корнев, представляет собой пространство, культурную среду, где литературная жизнь способна обрести настоящее единство. Для литературы интернет становится новой средой обитания. Действительно, сеть позволяет создать «малую» литературу, предназначенную для узких целевых групп, «обращённую к конкретному, избранному кругу читателей», разбросанному по всей планете и сложившемуся не «по случайным – географическим, экономическим, социальным, а по имманентным культуре принципам» (Корнев 1998). С точки зрения автора, на современную литературу влияют два основных фактора: «конец монополии печатного станка» и исчезновение принципиальной значимости пространства и времени.

На сайтах *Проза.ру*, *Стихи.ру*, *Поэзия.ру*, *Вся поэзия.ру*, *Русские рифмы* и др. авторы размещают свои произведения, с которыми могут познакомиться интернет-пользователи и сразу после прочтения дать оценку, написать рецензию и/или комментарий. Следует подчеркнуть, что качество созданных сетераторами текстов нередко вызывает споры, справедливую критику, но при этом сетература способна отразить, зачастую в наивной форме, мироощущение и мироощущение современных носителей русского языка.

Анализ лингвистического материала позволил сделать вывод, что царь-производные, функционирующие в сетературе, образуют две тематические группы – «Природа и её составляющие» и «Общественная политическая и культурная жизнь».

В первую тематическую группу, «Природа и её составляющие», включены царь-производные, обозначающие предметы растительного и животного мира, явления природы: *Царь-рыба* (и *царь-рыба*), *царь-бабочка*, *царь-ветер*, *Царь-Мороз*, *царь-лес*, *царь-дол*, *Царь-Медведь*, *Царь-олень* (и *Царь-Олень*), *царь-яблоко*, *царь-картофель*, *Царь-Костёр*, *Царь-Камень* и др. Как

правило, в основе коннотативного компонента значения царь-производных первой тематической группы лежит мелиоративная (положительная) оценка, например:

(1)

Царь-олень, громадным рогом,
Разгоняет облака,
- Хватит снега! Снега много,
Остановимся пока.

(<http://www.stihi.ru/2017/04/10/5439>)

(2)

Как много неба намело, где на палатках
Лес возлежит, и тишиной умыты ветви!
А я нырнула бы с утра в твои объятия:
Ты – мой **царь-лес**, ты – мой **царь-дол**, ты – мой **царь-ветер**.

(<http://www.stihi.ru/2013/05/13/797>)

(3)

Царь-бабочка! О как ты хороша!
Какой размер, какой размах крыла!
Тобой бы любоваться не спеша,
Но, к сожалению, жизнь твоя мала...

(<http://www.stihi.ru/2015/10/20/1681>)

(4)

Была довольно добрая зима,
Потом весна весёлая промчалась,
И лето замечательным казалось.
И вот пришла **Царь-Осень** к нам сама.

(<http://www.stihi.ru/2013/09/02/5730>).

Интересно, что вынесенный в заглавие дериват с компонентом *царь- Царица-Осень* в тексте функционирует как *Царь-Осень*.

Во вторую группу, «Общественная политическая и культурная жизнь», входят царь-производные, имеющие в большинстве случаев в основе коннотативного компонента значения пейоративную оценку (при этом мелиоративная оценка тоже может быть заложена), поскольку авторы обращаются к злободневным темам, вызывающим общественный резонанс и неоднозначно воспринимаемым интернет-пользователями. Например: с одной стороны, *Царь-страна* (*Себя являет миру **Царь – страна***) с несметными природными богатствами, необыкновенной красоты *Царь-озеро* (*Раскинулось **Царь – озеро – Байкал***), с другой – *Царь-дачи*. Заметим, что пейоративная оценка выражается сравнением 'поганками раскинулись' *Царь-дачи*.

Согласно данным нашего исследования, в рамках сепаративной поэтики наиболее частотностью отличаются царь-производные в поэтических текстах (75%), в которых они выступают как заглавие произведения и/или инициальное предложение четверостишия. Нередко одно и то же заглавие стихотворений используется разными авторами, к примеру, «Царь-олень», «Царь-камень», «Царь-колокол», «Царь-пушка», «Царь-девица» и др.

Так, названия в сильной текстовой позиции «Царь-страна», «Царь-гора», «Царь-лес», «Царь-ветер», «Царь-мороз», «Царь-олень», «Царь-яблоко», «Царь-лестница», «Царь-сапог» и др. являются смысловой, композиционной и эмоциональной доминантой текста. Исключения единичны, это те случаи, когда царь-производные не заявлены в заглавии, например, «Чудеса» (автор – Иван Баранников), но сам текст включает несколько царь-производных, оба компонента которых пишутся с прописной буквы – *Царь-Собака*, *Царь-Орёл*, *Царь-Верблюд*, *Царь-Десант*, *Царь-Арбуз*, *Царь-Газ*, *Царь-Икра*, а также два аппозитивных сочетания; в них лексемы *царь* и *царица* выступают в качестве второго компонента – *Рыба-Царь*, *Нефть-Царица*.

Несколько царь-производных в одном тексте используют авторы и других стихотворений, например, «Царь-лестница» (автор – Костик Мамин Хвостик), «Царь-пушка» (автор – Ашот Караханов не Пушкин) и др. В стихотворении «Царь-лестница» – пятьдесят один дериват с компонентом *царь-*, что позволяет заключить: царь-производные послужили основой для создания поэтического текста. Можно предположить, что автор играет со словом, присоединяя первый неизменяемый компонент к существительным мужского, женского рода, существительным *pluralia tantum*. Условно стихотворение представляет собой две части: в первой части – только царь-производные. На наш взгляд, особая выразительность достигается за счёт лексической анафоры:

Есть **Царь-пушка**, **Царь-диван**,
Царь-игрушка, **Царь-банан**,
 Есть **Царь-ёлка**, есть **Царь-пень**,
Царь-метёлка, **Царь-олень**,
 Есть **Царь-книжка**, есть **Царь-скутер**,
Царь-коврижка, **Царь-компьютер**,
 Есть **Царь-речка**, **Царь-машина**,
 Есть **Царь-свечка**, **Царь-малина**,
 Есть **Царь-буря**, **Царь-махорка**,
Царь-пилюля, **Царь-касторка**,
 Есть **Царь-зАмок**, **Царь-замОк**,
Царь-реклама, **Царь-каток**,
Царь-кастрюля, **Царь-картина**,
 Есть **Царь-грабли**, **Царь-лопата**,
 А есть **ЦАРЬ-ЛЕСТНИЦА**, ребята!

Семь царь-производных – *Царь-Пушка* (и *Пушка-Царь*), *Царь-Колокол*, *Царь-Ножницы*, *Царь-околица*, *Царь-Посох*, *Царь-Слово* и *Царьград* (слитное написание) – в стихотворении «Царь-Пушка», в котором частотны также существительные *царь*, *царство*, прилагательное *царский*: *царское дело*, *царское издание*, *царский луг*, *царские туфли*, *царское дно*, *великое царское слово*, *царские коровы*, *царский трон*.

В целом проанализированный материал показывает, что, по сравнению с поэтическими текстами, прозаические тексты, содержащие царь-производные, в сетературе создаются реже. Как правило, это стилизованный текст (например, сказка «Царь-горох»), произведения малых жанров – очерк, эссе, рассказ (например: «Сундучок с перстнем Царь-Девыцы»). Царь-производное вынесено в заглавие сказки «Царь-горох», в самом тексте *царь-горох* (со строчной буквы) используется один раз, в предпоследнем предложении, но автор прибегает к контекстуальным синонимам – *горох-защитник*, *царь-заступник*.

В большинстве случаев авторы прозаических текстов апеллируют к новелле В. П. Астафьева «Царь-рыба». Приведём пример (*авторский стиль, орфография и пунктуация сохранены* – Н. Г.):

Прочитал заново **Царь-Рыбу**. Когда это было в первый раз, не помню. В школе, наверное. Но ощущение величины написанного жило во мне до сих пор. Жило. До сегодняшнего дня. Пока не перечитал заново. Теперь я просто повергнут и раздавлен этой величиной. Характеров. Травы и Солнца. Жизнью и смертью в обнимку, накрепко - не раздерешь, связанных любовью. К реке. Людям. Близким и очень далеким. К рыбе. Детству. Маме. Земле. (<http://www.proza.ru/2005/12/14>)

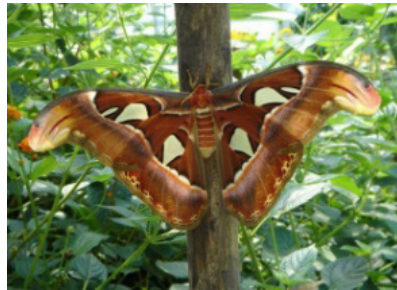
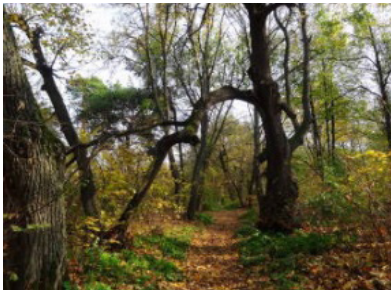
Примечательно, что в качестве заглавия авторы нередко используют прецедентное имя – *Царь-рыба*, *Царь-девица*. Однако наибольшей частотностью отличаются прецедентные имена *Царь-колокол* и *Царь-пушка* – заглавия поэтических текстов. *Царь-Девыца* чаще выступает как заглавие либо поэтического текста, либо сказки:

На том краю, где День садится,
Сменяя Ночи свой исход,
Где Море слитком золотится,
Живет **Царь-Девыца** в шатре.

(<http://www.stihi.ru/2016/01/31/2483>)

Заглавие, являясь важнейшим компонентом текста, определяет тему, идею, центральный образ. Как видим из примеров, заглавия текстов с царь-производными тяготеют к компрессии, что объясняется общими тенденциями развития современного русского языка.

Предпринятый в интересах исследования анализ показал, что в рамках сетературы создаются креолизованные тексты, т.е. «тексты, фактура которых состоит из двух и более негомогенных частей (вербальной языковой (речевой) и невербальной (принадлежащей к другим знаковым системам, нежели естественный язык)» (Сорокин, Тарасов 1990: 180–181). Вполне очевидно, что именно креолизованные тексты эффективнее решают задачи, связанные с воздействием на читателя. Соединение вербального компонента и невербального (фотографии, рисунки, шрифтовое выделение, цвет) осуществляется по модели «вербальный текст + изображение». Мы отметили наличие фотографии памятника «Царь-рыба» к прозаическим текстам с одноимённым названием, фотографии к поэтическим текстам «Царица-осень», «Царь-бабочка» и др.



Шрифтовое выделение используется для начертания деривата с компонентом *царь- ЦАРЬ-ЛЕСТНИЦА*.

Резюмируем. Такое явление современной массовой культуры, как сетература, оценивается исследователями неоднозначно по целому ряду причин. Несмотря на то, что большая часть произведений сетературы не обладает эстетической ценностью, они способны отразить мировоззрение и мироощущение носителей русского языка. Приведённые выше царь-производные, функционирующие в сетевой литературе, рассматриваются нами как своеобразные маркеры современной действительности.

Библиография

- Десятерик Д. (2005), *Сетература*, «Альтернативная культура. Энциклопедия», с. 86–87.
 Дырдин А. А., Куранов А. О. (2008), *Сетевая литература: потенциал и тенденции развития*, «Современные наукоемкие технологии», № 4, с. 120–122.
 Корнев С. (1998), «Сетевая литература» и завершение постмодерна: Интернет как место обитания литературы, «Новое литературное обозрение», с. 29–47.
 Сорокин Ю. А., Тарасов Е. Ф. (1990), *Креолизованные тексты и их коммуникативная функция*, Москва.

TSAR-DERIVATIVES IN THE NETLITERATURE

(Summary)

The article focuses on the phenomenon of modern mass culture, such as the netliterature; the specifics of functioning the Tsar-derivative series of nominations with the indecipherable appraisal component of the king is shown (Tsar Cannon, Tsar Bell, Tsar Fish, Tsar Maiden, Tsar Country, etc.). On the basis of the analysis of linguistic material, two thematic groups of tsar-derivatives are distinguished: "Nature and its components" and "Public political and cultural life". It has been revealed that the king-derivatives are frequent in poetic texts; a precedent name is often used as a title. Creation of creolized texts within the framework of the netliterature has been noted.

Keywords: king-derivatives, derivatives with the component *tsar-*, netliterature, thematic groups, title, creolized text.

ЦАРЬ-ПРОИЗВОДНЫЕ В СЕТЕРАТУРЕ

(Резюме)

В статье акцент сделан на таком явлении современной массовой культуры, как сетература; показана специфика функционирования в сетературе царь-производных – номинаций с несклоняемым оценочным компонентом *царь-* (*Царь-пушка, Царь-колокол, Царь-рыба, Царь-девица, Царь-страна* и др.). На основе анализа языкового материала выделены две тематические группы царь-производных – «Природа и её составляющие» и «Общественная политическая и культурная жизнь». Выявлено, что царь-производные частотны в поэтических текстах; в качестве заглавия нередко используется прецедентное имя. Отмечены случаи создания в рамках сетературы креолизованных текстов.

Ключевые слова: царь-производные, дериваты с компонентом *царь-*, сетература, тематические группы, заглавие, креолизованный текст.