KATEDRA INFORMATOLOGII i BIBLIOLOGII
Uniwersytet Łódzki

ACTA UNIVERSITATIS LODZIENSIS
FOLIA LIBRORUM 1 (42), 2026
ISSN 0860-7435

COPE
Member since 2021
JM15487

Anna Danecka
Uniwersytet Śląski w Katowicach
Koło Naukowe Infologów
e-mail: ana.danecka@gmail.com
https://orcid.org/0009-0005-3425-8864

XIX Ogólnopolska Studencko-Doktorancka Konferencja Kół Naukowych „Człowiek w ekosystemach informacji XXI wieku. Interdyscyplinarna przestrzeń badań i praktyk" (Katowice, 8 czerwca 2026 r.)

DOI: https://doi.org/10.18778/0860-7435.42.10

W dniu 8 czerwca 2026 roku odbyła się XIX Ogólnopolska Studencko-Doktorancka Konferencja Kół Naukowych. Wydarzenie zostało zorganizowane w formule hybrydowej, a część stacjonarna miała miejsce na Wydziale Humanistycznym Uniwersytetu Śląskiego w Katowicach, w Auli im. A. Pawlikowskiego. Tegoroczna edycja konferencji przebiegała pod hasłem „Człowiek w ekosystemach informacji XXI wieku. Interdyscyplinarna przestrzeń badań i praktyk". Wśród podejmowanych zagadnień znalazły się między innymi: rozwój systemów sztucznej inteligencji, medialne determinanty przemian kulturowych, konsekwencje rozwoju technologicznego, prawne aspekty funkcjonowania w środowisku cyfrowym, mechanizmy wykluczenia cyfrowego, psychobiologiczne skutki aktywności online oraz gry jako medium kulturotwórcze. Organizatorem wydarzenia było Koło Naukowe Infologów działające pod opieką dr Małgorzaty Gwadery, natomiast nadzór merytoryczny sprawował dr Michał Spurgiasz. Konferencję otworzył dr Karol Makles, dyrektor kierunków informacja naukowa i bibliotekoznawstwo oraz architektura informacji.

© by the Author, licensee University of Lodz – Lodz University Press, Lodz, Poland.
This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution license CC BY-NC-ND 4.0 (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/)
Funding information: Not applicable.
Conflicts of interests: None.
Ethical considerations: The Author assures of no violations of publication ethics and takes full responsibility for the content of the publication.
Received: 30.06.2026. Verified: 10.07.2026. Accepted: 18.07.2026.

Pierwsza sesja konferencji pt. „Nauka i wiedza w dobie rozwoju systemów AI" została poświęcona zagadnieniu nauki w kontekście dynamicznego rozwoju technologii opartych na sztucznej inteligencji. Część referatową otworzyła dr hab. Anna Matysek z Uniwersytetu Śląskiego wykładem pt. *Od katalogu kartkowego do AI: ewolucja wyszukiwania literatury naukowej*. Prelegentka jako Patron Honorowy Konferencji, przedstawiła rozwój metod wyszukiwania informacji naukowej – od tradycyjnych katalogów kartkowych po współczesne narzędzia wykorzystujące sztuczną inteligencję. Szczególną uwagę zwrócono na zmianę roli użytkownika, który obecnie musi nie tylko formułować odpowiednie zapytania, ale także krytycznie oceniać uzyskane wyniki. Omówiono również możliwości i ograniczenia narzędzi takich jak Elicit, SciSpace, Perplexity czy Consensus, wskazując na problem braku przejrzystości działania algorytmów oraz potencjalną stronniczość generowanych wyników.

Następnie mgr Piotr Ostrowski z Uniwersytetu Śląskiego w swojej pracy *Oczekiwania studentów wobec sztucznej inteligencji w usługach biblioteki akademickiej. Wyniki badania studentów Uniwersytetu Śląskiego* zaprezentował rezultaty badań dotyczących postrzegania możliwości wykorzystania sztucznej inteligencji w usługach bibliotek akademickich. Badanie oparto na metodzie mieszanej, obejmującej zarówno zogniskowane wywiady grupowe jak i ankietę przeprowadzoną wśród studentów. Wystąpienie wykazało, że doświadczenia studentów z narzędziami AI są powszechne, jednak akceptacja nowych rozwiązań zależy przede wszystkim od transparentności ich działania, możliwości kontroli uzyskiwanych rezultatów oraz zachowania roli bibliotekarzy jako specjalistów wspierających proces wyszukiwania informacji.

Kolejne wystąpienie wygłosiła Aleksandra Pela z Uniwersytetu Śląskiego. Referat *Duchowny na małym ekranie. Między ewangelizacją a autopromocją w kulturze algorytmicznej* dotyczył współczesnych form obecności duchownych w mediach społecznościowych. Na podstawie wywiadów oraz analizy publikowanych materiałów autorka ukazała, jak media cyfrowe wpływają na sposób prowadzenia działalności ewangelizacyjnej, jednocześnie stawiając pytania o granice między działalnością religijną a budowaniem własnego wizerunku.

Pierwszą sesję zamknęło wystąpienie Radosława Krawczaka z Uniwersytetu Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie pt. *Medialne obrazy historii – między demokratyzacją wiedzy a uproszczeniem i manipulacją przekazu*. Prelegent zwrócił uwagę na różnice między wiedzą historyczną tworzoną w środowisku akademickim a obrazem historii funkcjonującym w mediach. Omówiono mechanizmy upraszczania przekazu, takie jak selektywne dobieranie faktów, moralizacja czy ideologizacja narracji, wskazując jednocześnie na pozytywne aspekty popularyzacji wiedzy historycznej.

Po pierwszej sesji odbyła się dyskusja dotycząca źródeł wiedzy historycznej, jakości treści generowanych przez sztuczną inteligencję oraz zasad tworzenia skutecznych promptów. Poruszono również kwestie związane z obecnością duchownych w mediach społecznościowych oraz perspektywami wdrażania rozwiązań AI w bibliotekach akademickich. Dyskusję podsumował dr Karol Makles.

Druga sesja konferencji przebiegała pod hasłem „Medialne determinanty transformacji kulturowej". Dr Magdalena Mikrut-Majeranek w prelekcji *Tiktokizacja wiedzy: Jak krótkie formy wideo zmieniają sposób, w jaki uczymy się i postrzegamy świat?* podjęła temat wpływu krótkich materiałów wideo na procesy uczenia się, komunikacji oraz odbioru informacji. Prelegentka wyjaśniła zjawisko „tiktokizacji" wiedzy, rozumiane jako dostosowywanie treści edukacyjnych, naukowych i informacyjnych do reguł charakterystycznych dla platform takich jak TikTok, Instagram Reels czy YouTube Shorts. W wystąpieniu zwrócono uwagę na rosnące znaczenie obrazu, emocjonalności przekazu i algorytmizacji treści, które wpływają na sposób postrzegania rzeczywistości przez współczesnych odbiorców. Referat został wzbogacony o wyniki badań ankietowych przeprowadzonych wśród studentów kierunku kultury mediów Uniwersytetu Śląskiego, dotyczących zmian w praktykach komunikacyjnych wynikających z permanentnej obecności mediów społecznościowych w codziennym życiu.

Amelia Jończyk w wystąpieniu *AD czy bAD? O prawdziwych emocjach w erze sztucznych reklam* przedstawiła zagadnienie wykorzystania sztucznej inteligencji w reklamie oraz w budowaniu wizerunku marki. Autorka zwróciła uwagę na błędy logiczne oraz nieautentyczność części treści generowanych przez AI, które mogą wywoływać negatywne reakcje odbiorców.

Następnie mgr Agnieszka Malinowska z Uniwersytetu Śląskiego zaprezentowała referat pt. *Kulturowo-społeczne funkcje wizerunku wirtualnego influencera*. Wystąpienie przybliżyło definicję wirtualnych influencerów oraz przykłady ich funkcjonowania w przestrzeni medialnej. Omówiono rolę, jaką pełnią we współczesnym społeczeństwie, a także korzyści wynikające z ich wykorzystania w działaniach marketingowych. Szczególną uwagę zwrócono na ograniczenie ryzyka wizerunkowego, które często wiąże się ze współpracą z tradycyjnymi influencerami. Prelegentka wskazała również, że wraz z rozwojem technologii znaczenie cyfrowo kreowanych postaci będzie systematycznie wzrastać.

Kolejne wystąpienie, zatytułowane *Kultura remixu w XXI wieku: między muzyką a filmem*, zostało przedstawione przez mgr. Dawida Hornika oraz mgr. Alana Żaka z Uniwersytetu Śląskiego. Wystąpienie podzielono na dwie części. Alan Żak omówił zjawisko remiksowania treści w muzyce, wyjaśniając pojęcia takie jak sample, mashup czy remix. Podkreślił, że współczesna kultura opiera się na przetwarzaniu i łączeniu już istniejących elementów, a odbiorca coraz

częściej staje się jednocześnie twórcą treści. W drugiej części Dawid Hornik odniósł się do zjawisk występujących w filmie, takich jak remake, reboot czy adaptacja. Omówiono koncepcję ekonomii nostalgii polegającą na wykorzystywaniu znanych i lubianych historii, które wiążą się z mniejszym ryzykiem komercyjnym. Zwrócono również uwagę na prognozowanie gustów odbiorców. Prelegenci podjęli refleksję nad tym, czy współczesna kultura znajduje się w stanie kryzysu czy raczej przechodzi proces transformacji, wskazując, że istotą kultury remixu jest twórcze przekształcanie już istniejących treści.

Po zakończeniu drugiej sesji odbyła się dyskusja, podczas której uczestnicy poruszyli zagadnienia związane z wykorzystaniem sampli i cytatów w muzyce oraz rolą inwestorów w procesie produkcji filmowej. W nawiązaniu do wykładu dr Magdaleny Mikrut-Majeranek dyskutowano nad sposobami wydłużania koncentracji odbiorców w erze krótkich form wideo. Pojawiły się również pytania dotyczące przyszłości wirtualnych influencerów oraz możliwości zastąpienia przez nich tradycyjnych twórców internetowych. Rozmowa objęła także kontrowersje związane z funkcjonowaniem influencerów w przestrzeni medialnej.

Trzecia sesja konferencji, zatytułowana „Szanse i zagrożenia rozwoju technologicznego", została otwarta przez dr. Piotra Pochela z I Liceum Ogólnokształcącego z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Mikołaja Kopernika w Katowicach referatem pt. *Lektura tradycyjna a lektura elektroniczna. O (nie)korzyściach z ekoczytania*. Prelegent podjął temat ekologicznych, kulturowych i edukacyjnych aspektów korzystania z książek drukowanych i elektronicznych. Omówił rolę bibliotek we współczesnym świecie oraz znaczenie świadomego wyboru lektur. Zwrócono uwagę na doświadczenia związane z odbiorem książki papierowej, angażującej różne zmysły czytelnika, a także na problemy związane z elektronicznymi wersjami tekstów, w tym ryzyko błędów i nieścisłości. Wystąpienie obejmowało również analizę wybranych tekstów kultury oraz zagadnienie zachowania autentyczności i integralności tekstów literackich w środowisku cyfrowym.

Następnie Wojciech Olej z Uniwersytetu Śląskiego wygłosił odczyt pt. *Nowy kryzys komunikacyjny – co sztuczna inteligencja robi z językiem, prawdą i zaufaniem?*. Prelegent wskazał, że współczesny kryzys komunikacyjny ma przede wszystkim charakter jakościowy, a nie ilościowy, ponieważ społeczeństwo przetwarza obecnie więcej informacji niż kiedykolwiek wcześniej. Omówiono trzy filary komunikacji: język, prawdę i zaufanie. Szczególną uwagę poświęcono zjawisku inflacji słowa, problemowi halucynacji modeli językowych oraz rozwojowi technologii deepfake. Poruszono również kwestie kryzysu autorytetów, spadku zaufania do mediów oraz osłabienia autentyczności przekazu. Jako możliwe rozwiązania wskazano rozwój narzędzi weryfikacji treści, certyfikację

materiałów cyfrowych, znakowanie wygenerowanych materiałów oraz edukację społeczną opartą na krytycznej analizie informacji i zasadzie 5W.

Kolejny referat wygłosiła Agata Burnóg z Uniwersytetu Śląskiego. Wystąpienie pt. *Zepsucie Internetu – Enshittification of Internet* dotyczyło procesu stopniowego pogarszania jakości usług internetowych pod wpływem dominacji dużych platform technologicznych. Prelegentka wyjaśniła pojęcie *«enshittification»* oraz przedstawiła kolejne etapy tego procesu – od szybkiego pozyskiwania użytkowników, przez koncentrację na klientach biznesowych i reklamodawcach, aż po maksymalizację zysków kosztem jakości usług. Omówiono zjawiska takie jak platformizacja internetu, modele *freemium* oraz rosnąca algorytmizacja treści. Zaprezentowano również wyniki badań wskazujące na krytyczne podejście młodych użytkowników do rozwoju sztucznej inteligencji. W podsumowaniu podkreślono zarówno korzyści, jak i zagrożenia związane z obecnym kierunkiem rozwoju internetu, wskazując zdrową konkurencję rynkową jako jeden z kluczowych czynników przeciwdziałających negatywnym tendencjom.

Po zakończeniu trzeciej sesji odbyła się dyskusja poświęcona między innymi uwarunkowaniu funkcjonowania w internecie od posiadania kont w mediach społecznościowych oraz problemowi definiowania prawdy i informacji we współczesnym środowisku cyfrowym. Uczestnicy odnieśli się również do krytyki źródeł internetowych, a także do przyszłości książek drukowanych, e-booków i audiobooków. Rozważano, czy przywiązanie do tradycyjnej książki wynika przede wszystkim z jej wartości użytkowej, czy też stanowi przejaw przywiązania do tradycji kulturowej.

Konferencja kontynuowana była w ramach dwóch równoległych sesji tematycznych. W sesji czwartej A, zatytułowanej „Prawne aspekty działań w środowisku cyfrowym" jako pierwsza wystąpiła Edyta Zdanowska z Uniwersytetu im. Adama Mickiewicza w Poznaniu z wystąpieniem pt. *Człowiek wśród algorytmów: czy prawo jest jeszcze środkiem obrony przed smogiem informacyjnym?*. Wystąpienie dotyczyło problematyki smogu informacyjnego, baniek informacyjnych oraz wyzwań związanych z regulowaniem działania algorytmów przez prawo. Omówiono europejskie akty prawne mające na celu zwiększenie bezpieczeństwa użytkowników w środowisku cyfrowym, a także problem nadmiernego blokowania treści. Prelegentka wskazała, że tempo rozwoju technologii utrudnia skuteczne dostosowywanie regulacji prawnych do nowych zjawisk. Podkreślono, że choć prawo pozostaje istotnym narzędziem przeciwdziałania negatywnym skutkom funkcjonowania w środowisku informacyjnym, kluczową rolę odgrywają kompetencje użytkowników oraz ich zdolność do samodzielnego filtrowania informacji.

Następnie Apolonia Nakonieczna oraz Antonina Nowaczyk z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie zaprezentowały referat pt. *Kryminalizacja zachowań w środowisku cyfrowym – potrzeba czy nadregulacja?*. Autorki podjęły temat szkodliwych zachowań w internecie, takich jak kradzież tożsamości czy wykorzystywanie technologii deepfake. Omówiono pojęcie kryminalizacji oraz jej rolę w przeciwdziałaniu cyberprzestępczości, podkreślając jednocześnie, że prawo karne powinno być traktowane jako środek ostateczny. Przedstawiono skutki cyberprzestępczości dla ofiar, czynniki sprzyjające działalności sprawców oraz różnice pomiędzy wiktymizacją online a doświadczeniami w świecie rzeczywistym. W prezentacji zwrócono również uwagę na ryzyko nadmiernej regulacji oraz negatywne konsekwencje zbyt szerokiego stosowania sankcji karnych. Jako najważniejsze narzędzia przeciwdziałania zagrożeniom wskazano edukację, rozwój kompetencji cyfrowych, doskonalenie procedur zgłaszania nadużyć oraz odpowiedzialne wykorzystywanie nowych technologii.

Kolejnym wystąpieniem był referat Mileny Sędrowskiej z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie pt. *Wykluczenie cyfrowe osób pozbawionych wolności jako niewidzialna bariera readaptacji w społeczeństwie informacyjnym*. Prelegentka poruszyła problem funkcjonowania osób opuszczających zakłady karne w rzeczywistości zdominowanej przez technologie cyfrowe. Zwrócono uwagę, że osoby osadzone przez lata pozostają odłączone od dynamicznie zmieniającego się środowiska cyfrowego, co po opuszczeniu jednostki penitencjarnej utrudnia im wykonywanie podstawowych czynności życia codziennego, takich jak korzystanie z bankowości elektronicznej, usług administracyjnych czy systemów ochrony zdrowia. Podkreślono, że wykluczenie cyfrowe stanowi jednocześnie problem społeczny i technologiczny, a skuteczna resocjalizacja wymaga rozwijania kompetencji cyfrowych niezbędnych do funkcjonowania we współczesnym społeczeństwie.

Po zakończeniu sesji odbyła się dyskusja, podczas której rozmawiano między innymi o zjawisku pornograficznych materiałów typu deepfake tworzonych z wykorzystaniem wizerunków osób prywatnych oraz o problemach związanych z identyfikacją sprawców takich działań. Uczestnicy poruszyli również kwestie odpowiedzialności organów ścigania oraz zaproponowali wprowadzenie obowiązku potwierdzania tożsamości przy korzystaniu z internetu. W odniesieniu do wystąpienia Mileny Sędrowskiej dyskutowano nad sposobami niwelowania deficytów kompetencji cyfrowych wśród osób opuszczających zakłady karne oraz nad rozwiązaniami wspierającymi ich społeczną readaptację.

Równolegle odbywała się sesja czwarta B. zatytułowana „Ukryte mechanizmy wykluczenia w dobie cyfrowej", która miała miejsce w sali A4.26. Jako pierwsza wystąpiła Zofia Drabina z Uniwersytetu Śląskiego z referatem pt. *Zamiast pasji – strach. O potrzebie demistyfikacji przemocy w relacji mistrz–uczeń*. Wystąpienie dotyczyło problemu przemocy emocjonalnej i psychicznej w środowisku edukacji artystycznej. Prelegentka wskazała, że przyjęty model relacji mistrz–uczeń, oparty na wysokich wymaganiach i dążeniu do doskonałości artystycznej, może sprzyjać nadużyciom oraz negatywnie wpływać na dobrostan psychiczny uczniów i studentów. Podkreślono potrzebę wypracowania standardów etycznych oraz rozwiązań systemowych, które pozwalają odróżnić rygor edukacyjny od zachowań o charakterze przemocowym.

Następnie Julia Gruszczyk z Akademii WSB w Dąbrowie Górniczej zaprezentowała rozważania pt. *Inkluzja osób z niepełnosprawnością intelektualną w perspektywie teorii wymiany społecznej. Poczucie koherencji „towarzysza" a medialny wizerunek niepełnosprawności*. Wystąpienie koncentrowało się na zależnościach pomiędzy medialnym obrazem osób z niepełnosprawnością intelektualną, poczuciem zgodności osób udzielających wsparcia oraz relacjami pomocowymi analizowanymi z perspektywy teorii wymiany społecznej. Omówiono znaczenie inkluzyjnego i podmiotowego przedstawiania osób z niepełnosprawnościami oraz wpływ społecznych narracji na funkcjonowanie pedagogów specjalnych, psychologów, terapeutów i rehabilitantów. Podkreślono, że pozytywny i realistyczny obraz niepełnosprawności może wspierać jakość relacji pomocowych oraz wzmacniać poczucie sensu i sprawczości osób zaangażowanych w proces wsparcia.

Kolejne wystąpienie przygotowali Stanisław Malinowski oraz Natalia Latusek z Uniwersytetu Śląskiego. Referat pt. *Informacja o dostępności przestrzeni instytucjonalnej jako element inkluzyjnych systemów informacyjnych* poświęcony został znaczeniu informacji o dostępności budynków i przestrzeni publicznych. Prelegenci wskazali, że dla osób neuroatypowych, osób z niepełnosprawnościami oraz osób z chorobami przewlekłymi możliwość wcześniejszego zapoznania się z warunkami panującymi w danej instytucji jest kluczowym elementem umożliwiającym pełne uczestnictwo w życiu społecznym. Omówiono zarówno dobre, jak i złe praktyki stosowane przez instytucje publiczne, kulturalne i edukacyjne, zwracając uwagę na problem tzw. „dostępności na papierze", która nie dostarcza użytkownikom informacji niezbędnych do bezpiecznego zaplanowania wizyty. W podsumowaniu autorzy przedstawili krytyczną ocenę obecnego stanu dostępności informacji o przestrzeni instytucjonalnej.

Sesję zamknęło wystąpienie Anny Boczek z Akademii Humanitas w Sosnowcu pt. *Usługi psychologiczne online – szanse i zagrożenia*. Prezentacja rozpoczęła się od przedstawienia historii oraz podstawowych form świadczenia usług

psychologicznych za pośrednictwem internetu. Następnie omówiono korzyści wynikające z rozwoju psychologii online, takie jak zwiększenie dostępności pomocy specjalistycznej, a także zagrożenia i wątpliwości związane z tą formą wsparcia. Wystąpienie zakończyło się prezentacją wybranych danych statystycznych dotyczących korzystania z usług psychologicznych świadczonych na odległość.

Sesję piątą, zatytułowaną „Psychobiologiczne konsekwencje aktywności w środowisku cyfrowym", otworzyła Wiktoria Balcerzak ze Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach referatem pt. *Ekrany, sen i migrena: neurologiczne konsekwencje funkcjonowania człowieka w środowisku cyfrowym*. Prelegentka przedstawiła problematykę migren oraz ich wpływ na codzienne funkcjonowanie człowieka. Szczególną uwagę poświęcono rosnącej ekspozycji na urządzenia ekranowe i jej konsekwencjom dla jakości snu oraz zdrowia neurologicznego. Omówiono wpływ światła emitowanego przez urządzenia elektroniczne na rytm dobowy, percepcję bólu oraz funkcjonowanie wzroku. Poruszono także temat skuteczności filtrów światła niebieskiego oraz zjawiska określanego mianem „szyi technologicznej", będącego konsekwencją długotrwałego korzystania z urządzeń mobilnych.

Następnie Wiktoria Piras z Uniwersytetu Śląskiego wygłosiła prelekcję pt. *Jak będzie w Chat-o-Landzie? ROBOpsychologia – dokąd prowadzą nas coraz głębsze relacje ze sztuczną inteligencją?*. Wystąpienie poświęcone było relacjom człowieka z robotami oraz systemami sztucznej inteligencji. Omówiono historię rozwoju takich relacji, zjawisko doliny niesamowitości oraz specyfikę chatbotów tekstowych, które mimo braku fizycznej postaci często skłaniają użytkowników do większej otwartości niż relacje z innymi ludźmi. Prelegentka zwróciła uwagę na atrakcyjność interakcji z botami oraz potencjalne zagrożenia wynikające z wykorzystywania wyspecjalizowanych systemów AI w obszarze wsparcia psychologicznego i terapeutycznego. Wystąpienie obejmowało również refleksję nad zmianami w postrzeganiu relacji interpersonalnych w erze sztucznej inteligencji.

Kolejny referat przedstawiła Klaudia Jurkowska z Uniwersytetu Jagiellońskiego. Wystąpienie pt. *Efekt Elizy – czyli o tym, jak ewolucja nie przygotowała nas na spotkanie z AI* dotyczyło psychologicznych mechanizmów odpowiedzialnych za antropomorfizowanie sztucznej inteligencji. Omówiono genezę efektu Elizy, test Turinga oraz sposoby interpretowania działania współczesnych modeli językowych. Prelegentka wskazała, że ludzie mają naturalną skłonność do przypisywania cech ludzkich różnym obiektom i technologiom, co wynika z mechanizmów wykształconych w procesie ewolucji. Poruszono również temat psychologicznych konsekwencji relacji z AI, zagadnienie

halucynacji w modelach językowych oraz zjawisko emocjonalnego przywiązania do systemów sztucznej inteligencji.

Po zakończeniu piątej sesji odbyła się dyskusja poświęcona wpływowi technologii cyfrowych na zdrowie człowieka. Wiktoria Balcerzak odpowiadała na pytania dotyczące higieny korzystania z ekranów. W dalszej części rozmowy uczestnicy debatowali nad relacjami człowieka ze sztuczną inteligencją oraz sposobem działania współczesnych modeli językowych.

Ostatnia sesja konferencji, zatytułowana „Gry jako medium kulturotwórcze", została otwarta przez Julię Młodawską z Uniwersytetu Śląskiego wystąpieniem pt. *Kultura anonimowości w epoce cyfrowej – ciało wirtualne w grach wideo*. Wystąpienie poświęcono anonimowości jako zjawisku kulturowemu oraz jej funkcjonowaniu w środowisku gier cyfrowych. Omówiono historyczne i współczesne formy anonimowości, wskazując zarówno ich pozytywne jak i negatywne konsekwencje. Prelegentka przedstawiła pojęcie ciała wirtualnego jako cyfrowej reprezentacji gracza oraz odwołała się do przykładów zaczerpniętych z gier takich jak Margonem, League of Legends, Counter-Strike czy MovieStarPlanet. Poruszono także temat ruchu Gamergate oraz wpływ anonimowości na zachowania użytkowników w przestrzeni internetowej.

Następnie Tommie Lisowska i Marta Czamberg z Uniwersytetu Śląskiego zaprezentowały referat pt. *»Siemanko widzowie [...], let's play Minecraft!« – Jak rozkwit youtuberów oraz fandomu Minecrafta wpłynął na generację Z w okresie formacyjnym*. Autorki omówiły historię gry Minecraft oraz znaczenie jej społeczności dla przedstawicieli pokolenia Z. Szczególną uwagę poświęcono fenomenowi serii typu „let's play" publikowanych na platformie YouTube, roli twórców internetowych oraz rozwojowi relacji parasocjalnych między odbiorcami a youtuberami. W prezentacji analizowano również transmedialny charakter marki Minecraft oraz znaczenie nostalgii w budowaniu współczesnych strategii marketingowych. Podkreślono, że Minecraft stał się nie tylko dobrem kulturowym, ale również istotnym elementem współczesnej kultury popularnej i konsumpcyjnej.

Ostatni referat konferencji wygłosił dr Michał Spurgiasz z Uniwersytetu Śląskiego. Wystąpienie pt. *Retrogaming w perspektywie studiów nad nostalgią i kulturą cyfrową* dotyczyło retrogamingu jako formy praktyki kulturowej związanej z pamięcią, nostalgią oraz historią technologii. Prelegent przedstawił podstawowe definicje zjawiska oraz omówił jego funkcje afektywne, tożsamościowe, poznawcze, społeczne, estetyczne, archiwalne i krytyczne. Zwrócono uwagę na złożoność pojęcia „retro" oraz na fakt, że nostalgia nie zawsze musi wynikać z osobistych doświadczeń. Wystąpienie odwoływało się również do zagadnień pamięci zbiorowej, działalności muzeów retrogamingowych oraz inicjatyw związanych z ochroną dziedzictwa cyfrowego. Podkreślono, że retrogaming

stanowi nie tylko formę rozrywki, lecz także praktykę interpretowania i zachowywania przeszłości kulturowej.

Konferencję zakończyła dyskusja poświęcona współczesnej kulturze gier cyfrowych, zjawisku nostalgii oraz przemianom zachodzącym w środowisku graczy w ostatnich dekadach. Uczestnicy debatowali nad różnicami pomiędzy dawnymi i współczesnymi doświadczeniami związanymi z graniem, a także nad problemem agresji pojawiającej się w społecznościach graczy.

XIX Ogólnopolska Studencko-Doktorancka Konferencja Kół Naukowych stanowiła przestrzeń interdyscyplinarnej wymiany poglądów na temat współczesnych przemian społecznych, kulturowych i technologicznych zachodzących w społeczeństwie informacyjnym. Grono prelegentów stanowili studenci i doktoranci takich kierunków jak informacja naukowa i bibliotekoznawstwo, architektura informacji, filologia polska, komunikacja promocyjna i kryzysowa, historia, kulturoznawstwo, kultura mediów, politologia, religioznawstwo, prawo, psychologia, resocjalizacja, pedagogika specjalna i medycyna. Autorzy wystąpień reprezentowali szereg znaczących ośrodków akademickich: Uniwersytet Śląski, Uniwersytet Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, Akademię WSB w Dąbrowie Górniczej, Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie, Akademię Humanitas w Sosnowcu, Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach, Uniwersytet Jagielloński, a także współpracujące z UŚ I Liceum Ogólnokształcące z Oddziałami Dwujęzycznymi im. M. Kopernika w Katowicach. Wystąpienia prelegentów ukazały zarówno szanse wynikające z rozwoju nowych technologii jak i zagrożenia związane z cyfryzacją życia społecznego, rozwojem sztucznej inteligencji, wykluczeniem cyfrowym czy zmianami w sposobach komunikacji i uczestnictwa w kulturze. Szczególną wartością konferencji było połączenie perspektyw humanistycznych, społecznych, prawnych, psychologicznych, medycznych i technologicznych, co pozwoliło na wieloaspektową analizę omawianych zagadnień. Liczne merytoryczne dyskusje towarzyszące poszczególnym sesjom potwierdziły aktualność podejmowanej problematyki oraz potrzebę dalszych badań nad rolą człowieka w dynamicznie zmieniającym się ekosystemie informacji XXI wieku.