

HYBRIS nr 56 (2022)

ISSN: 1689-4286



<https://doi.org/10.18778/1689-4286.56.03>

MAGDALENA HOŁY-ŁUCZAJ



0000-0001-5860-3638

Wyższa Szkoła Informatyki i Zarządzania w Rzeszowie

mholy@wsiz.edu.pl

SŁOWO KOMENTARZA DO WYWIADU Z PIERSEM

H.G. STEPHENSEM:

MUSIMY BYĆ KIMŚ W RODZAJU TŁUMACZA.

FILOZOFIA ŚRODOWISKOWA, POLITYKI

REDYSTRYBUCJI I KRYZYS EKOLOGICZNY

Zagadnienie nonantropocentryzmu ściśle wiąże się z filozofią środowiskową, a właściwie z niej wyrasta. Postulat, aby zrewidować wyobrażenia dotyczące relacji łączących człowieka z otaczającym go światem pojawił się już we wczesnych latach siedemdziesiątych XX wieku. Filozofowie środowiskowi, zwłaszcza ci zorientowani

radykalnie, przekonywali, że bez odrzucenia paradygmatu, w którym człowiek jest uprawniony do podboju i władania przyrodą, czeka nas katastrofa ekologiczna. Dziś ten apel wyszedł już dalece poza sale akademickie, stając się ważnym tematem debaty publicznej. Nie znaczy to jednak, że filozofia środowiskowa nie ma już żadnej roli do spełnienia. Wręcz przeciwnie, ciągle jej potrzebujemy, by móc przepracować postulowaną zmianę.

Temu problemowi jest poświęcony wywiad z Profesorem Piersem H.G. Stephensem z University of Georgia (in Athens), który sprawuje funkcję redaktora naczelnego *Ethics & the Environment* – jednego z czołowych czasopism z zakresu filozofii środowiskowej. Miałam przyjemność gościć pod jego opieką na wydziale UGA w ramach stypendium Komisji Fulbrighta. Pod koniec mojego pobytu przeprowadziłam wywiad z Piersem, wierząc, że będzie to dobry sposób na zaprezentowanie sposobu myślenia o problemach ekologicznych przez osobę, która jest możliwie najbardziej na bieżąco z najnowszym stanem badań w filozofii środowiskowej.

W wywiadzie nie chcieliśmy jednak skupiać się na kwestiach bardzo specjalistycznych, ale staraliśmy się podjąć tematy możliwie przystępne i interesujące dla szerszej filozoficznej publiczności. Dlatego w prezentowanym wywiadzie rozmawiamy o: winie i nadziei jako dwóch filarach, na których ludzie muszą budować swój stosunek do przyrody,

o potrzebie znalezienia odpowiedniego języka, aby wyrazić intuicje dotyczące dobrego życia, oraz redystrybucji ekonomicznej i polityce – podkreślając nierozłączność tych kwestii jako fundamentu nowego sposobu myślenia i postępowania społeczeństw mierzących się z kryzysem ekologicznym. Mam nadzieję, że lektura tego wywiadu będzie równie ciekawa dla czytających go osób, jak dla mnie było jego przeprowadzanie.