Data ……

Recenzja artykułu w czasopiśmie

Acta Universitatis Lodziensis. Folia Geographica Physica

Tytuł artykułu: ……

……..

Lp.	Kryteria oceny artykułu	TAK	NIE
1.	Czy tytuł jest zgodny z treścią?		
2.	Czy struktura artykułu jest prawidłowa, czytelna, logiczna?		
3.	Czy zastosowano odpowiednie metody badawcze?		
4.	Czy poziom merytoryczny jest wystarczający do publikacji?		
5.	Czy stosowana terminologia jest poprawna?		
6.	Czy cytowanie literatury jest prawidłowe?		
7.	Czy ilustracje i tabele zostały wykonane poprawnie?		
8.	Czy wyniki badań zostały poprawnie zinterpretowane?		
9.	Czy postawiony problem (cel) został rozwiązany?		
10.	Czy wnioski wynikają z treści pracy?		

Propozycja Recenzenta odnośnie przyjęcia pracy do druku:

bez poprawek	
po uwzględnieniu drobnych poprawek	
po gruntownym przeredagowaniu treści	
praca nie kwalifikuje się do druku	

Uwagi szczegółowe i uzasadnienie oceny

……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……

……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……
……

(do wiadomości redakcji)

Oświadczenie Recenzenta	
Autor (Autorzy) artykułu nie jest mi znany (nie są mi znani) i nie występuje między nami konflikt interesów	
Autor (Autorzy) artykułu jest mi znany, lecz nie występuje między nami konflikt interesów*	

*- Pomiędzy Recenzentem a Autorem nie istnieją bezpośrednie relacje osobiste (pokrewieństwo, związki prawne); Recenzent nie może być uwikłany w spór naukowy lub prywatny z Autorem; pomiędzy Recenzentem a Autorem nie istnieją relacje podległości zawodowej

…… ……

Imię i nazwisko Recenzenta, tytuł, stopień, afiliacja Podpis Recenzenta