

EASTERN REVIEW 2013, t. 2

Николай М. Канатников

Мегаполисы: обмен опытом инновационного развития

Мегаполисы в современном глобализирующемся обществе – это флагманы модернизационных изменений.

В условиях глобализации социум подвергается структурной трансформации, поэтому можно отметить, что в данный исторический период появляются новые пространственные формы и процессы, которые воздействуют на пространство, оказывая влияние на имеющуюся институциональную среду, оставшуюся от прежних социально-политических структур¹.

При этом вовлечение новых акторов в национальную и международную систему, международное взаимодействие регионов государств, то есть субгосударственных образований – это факт не только примечательный с точки зрения развития современных государств, но и актуальный в плане эволюции мироустройства².

Мегаполисы являются крупными политическими центрами современного мира, „где совершается власть”, где разрабатываются, принимаются и во многом реализуются политические решения³.

Мегаполисы рассматриваются в различных системах координат: экономических, социальных, правовых, политологических и др. Нас будет интересовать политическая, инновационная роль, политологическое прочтение с учетом иных составляющих.

То есть современный мегаполис с определенными ограничениями вполне возможно рассматривать как политическую систему, в которой реально имеются и функционируют все необходимые подсистемы, реализуется гомеостазис, поддерживающий систему в равновесии и обеспечивающий ее социодинамику.

¹ См. М. Кастельс, *Информационная эпоха: экономика, общество и культура*, Москва 2000.

² См. А.А. Нистарова, *Роль мегаполисов в социально-философском осмыслении глобализационных процессов*, „Современные исследования социальных проблем” 2013, No. 1.

³ См. Т. Парсонс, *О социальных системах*, Москва 2002, с. 212.

К особенностям мегаполиса, помимо больших размеров, относят его ведущую роль как делового, политического и финансового центра национального и мирового уровня, наличие международных организаций, выдающееся значение как центра культуры и искусства, роль крупного международного транспортного узла, развитость сферы услуг, концентрацию высококвалифицированных видов деятельности⁴.

Современные мегаполисы играют большую роль в экономике своих государств. Так, например, в Европейских странах на долю мегаполисов приходится до 50% ВВП: Копенгаген обеспечивает 49,6%; Дублин, Брюссель, Хельсинки, Будапешт – 42–47%; Вена, Лондон, Париж, Стокгольм – 28–34%;⁵ Москва – дает более 30% налоговых поступлений в государственную казну⁶.

Целый ряд крупнейших мегаполисов мира, таких как Нью-Йорк, Лондон, Токио, Париж, Франкфурт, приобрели статус глобальных городов, расширив сферу своего влияния далеко за пределы национальных государств, став, по образному определению, мировыми столицами⁷.

При изучении мегаполисов обычно исходят из базовой теории „глобальных городов” (С. Сассен)⁸, в ее основе подход „центр – периферия”, постулирующий, что развитие идет от центра к окраинам, это находит определенное подтверждение и в концепции диффузии инноваций Хегерстранда, она объясняет, как инновации, в том числе, экономические, социальные и политические, рожденные в центре (мегаполисе), распространяются в пространстве⁹.

Вместе с функцией инновационного развития мегаполисы как центральные составляющие мирового и национального экономического и социально-политического пространства реализуют также следующий континуум функций: командно-административная, организационно-институциональная, сервисная, социокультурная, интегральная, информационно-коммуникационная, пространственно-организационная¹⁰.

⁴ См. С.Н. Максимов, В.В. Семенов, *Особенности и проблемы развития современных мегаполисов*, „Проблемы современной экономики” 2012, No. 2.

⁵ См. С.Г. Еремеев, *Мегаполис в национальной инновационной системе*, „Вестник института экономики РАН” 2009, No. 2.

⁶ См. П.П. Бирюков, *Организация проектного управления развитием и функционированием жилищно-коммунального комплекса города*. Автореф. диссерт. на соискание учен. степ. доктора. эконом. наук, Москва 2000.

⁷ См. О.И. Вендина, *Москва и Петербург. История об истории соперничества российских столиц*, „Полития” 2002, No. 3.

⁸ См. С. Сассен, *Глобальный город: введение понятия*, [в:] *Глобальный город: теория и реальность*, ред. Н.А. Слуки, Москва 2007.

⁹ Цит. по: А.Е. Прокопенко, *Политические аспекты участия городов в международном сотрудничестве: автореферат дис. канд. полит. наук: 23.00.04*, Москва 2009.

¹⁰ См. А.С. Новосельцева, *Ключевые функции мегаполисов в глобальной экономике: системность исследования*, „Вестник ВолГУ. Серия 9” 2011, Вып. 9.

Методом диверсификации эти функции возможно разделить на более конкретные составляющие, предложить для их реализации соответствующие институты и структуры.

Значение глобального города не может ограничиваться его административно-территориальными границами. Такой центр опирается на весь городской регион, который втянут в процессы глобализации и служит их „пространственной платформой”¹¹.

Реализуя свои функции, мегаполис выступает как лаборатория инноваций. Изучение опыта зарубежных стран важно и целесообразно с точки зрения обеспечения более эффективного развития московского мегаполиса. Пример сравнения реализации двух проектов: Большая Москва и Большой Париж¹².

Большой Париж и Большая Москва – проекты были запущены почти одновременно. Большой Париж (*Grand Paris*) – это градостроительный комплекс, который в будущем должен стать отдельной территориальной единицей – метрополией. Сейчас он включает 300 коммун, в том числе собственно французскую столицу и близлежащие пригороды. Почему возникла необходимость создания такого проекта?

За последние 70 лет произошел процесс, в ходе которого Париж расширял свой периметр на близлежащие пригороды. Однако только сейчас местные власти осознали, что подобная территория доставляет много проблем. Конечно, Париж имеет неплохую международную репутацию и хорошие удобства для жизни. Но «приросшие» пригороды обнажают слабые стороны. В них есть проблемы с транспортной сетью. Существует недостаток нового жилья. Возникает жесткий дисбаланс между благополучными пригородами и так называемыми «гетто», где проживает очень бедное население.

В начале XXI века французы постепенно начали предпринимать меры по благоустройству. В 2008 году тогдашний президент Николя Саркози выступил с инициативой построить 172 км новых линий быстрого автоматического метро, которое должно объединить между собой различные кластеры, окружающие Париж. Также был объявлен тендер на отбор тех архитектурных бюро, которые бы занимались благоустройством Большого Парижа. Эти инициативы получили реальное воплощение. В 2013 году возникли первые стройки по прокладке новых линий метро и по удлинению старых. Новые ветки должны быть сданы в эксплуатацию примерно через восемь лет, остальные будут строиться вплоть до 2030 года.

Что касается самого проекта, то он породил очень много концепций по развитию Парижа и в процессе изменил видение организаторов. В частности,

¹¹ См. Я.В. Петров, *Опыт постановки курса по глобальным городам в Макалестер-колледже*, [в:] *Проблемы урбанизации на рубеже веков*, Москва 2002, с. 223–240.

¹² См. И. Субботин, *Большая Москва как большой Париж*, „Московский комсомолец”, 11.11.2013.

они осознали, что нужно смотреть на Большой Париж как на целостную структуру, а не ограничивать его Парижем или регионом Иль-де-Франс (куда входит столица с пригородами). Чтобы собрать все идеи и предложения, в 2010 году было создано Международное ателье Большого Парижа (МАБП)¹³. „Эта структура является неким объединением ведущих умов, которые должны продумать, в каком направлении развивать »Гран Пари«. Это – публично-правовая структура, которая одновременно зависит и от государства, и от парижского муниципалитета, и от региона Иль-де-Франс”.

Размер инвестиций в проект Большой Париж отчасти совпадает с размером средств, которые вкладываются в Большую Москву. Французам потребуется примерно 300 млрд. евро за 20 лет, в то время как на Большую Москву планируется потратить 350 млрд. долларов за 15 лет.

Средства на французский проект идут из трех источников – это государство, региональные средства, а также долгосрочные займы, которые постепенно будут возмещаться. „Сам Иль-де-Франс генерирует ВВП размером 580 миллиардов евро в год. Если бы регион был независимой страной, она бы была на 17-й позиции в мире по этому ВВП – выше, чем Швейцария или Бельгия. Вот почему жизненно необходимо стимулировать экономическое развитие этих зон”.

Более сложная проблема – строительство нового жилья. Чтобы снизить ценовое давление, было предложено повысить количество жилых единиц на рынке. Однако французские власти, в отличие от московских, отказались от идеи расширять дальше периметр метрополии. Был взят курс – застроить имеющуюся часть территорий, уплотнить комплексы соцжилья, застроить излишне большие стоянки вокруг гипермаркетов или застроить часть промзон, пустырей и т.д. В Москве больше таких территорий, но они имеются и в Париже. Парижским строителям нужно строить около 70 тысяч единиц жилья в год (это примерно 4 млн кв. метров в год, что позволит сформировать большое предложение, чтобы сделать рынок жилья более гибким. Также нужно предвидеть демографические изменения, происходящие в обществе. Дело в том, что продолжительность жизни во Франции постоянно растет. Также в стране наблюдается большой уровень разводов, а когда семья разводится, уже необходимо две единицы жилья”.

И у Большого Парижа есть и серьезные проблемы. Одна из них состоит в том, что такие проекты – это мозаика разных инициатив. Большой Париж состоит из 300 коммун, в каждой из которых есть свой мэр. А французское государство не имеет полномочий по принятию глобального решения. С 1982 года во Франции территориальные единицы – полностью автономны в принятии решения по благоустройству собственной территории. Если мэр какой-то коммуны говорит, что если он не хочет строить что-то, то это

¹³ В Москве по аналогии создан Центр инновационного развития (ЦИР).

может заблокировать весь процесс И задачи, которые поставлены, не будут выполнены. Вот для чего нужна надкоммунальная структура, которая будет определять стратегии по благоустройству территории. Сейчас в парламенте обсуждается инициатива, которая создала бы метрополию, куда бы вошел Париж и близлежащие департаменты.

Глава проекта „Большой Париж” высказал свое мнение и по поводу московских методов развития агломерации. Московская модель очень удобна в использовании – отмечает Бертран Лемуан, руководитель проекта „Большой Париж” – есть единая, центральная структура, которая думает за всех. У Москвы есть такая возможность – давать импульс к благоустройству территорий в том направлении, которое считается нужным. Но в то же время можно найти уровень поменьше, то есть делегировать часть работы на более мелкие территориальные подразделения. Сейчас удобство московской модели в том, что некий центральный (мыслящий) орган принимает решение по градостроительной политике на много лет и никто ее не оспорит. Целесообразен обмен опытом.

В столице создан Центр инновационного развития Москвы (ЦИР), который подписал соглашение об участии в „Международной программе городских инноваций” – Living Labs Global Award. Программа позволяет „пересаживать” в столицу технологии, которые уже проявили себя как эффективные в Лондоне, Париже, Барселоне, Сан-Франциско, Бостоне, Рио-де-Жанейро, а кроме того, вместе искать решения самых острых городских проблем, привлекая инновационный бизнес и экспертное сообщество разных стран. „В 10 раз больше интеллектуальных ресурсов, в 3 раза меньше затрат времени, финансово выгодно” – так рекламируют LLGA участники. Отчитаться в первых результатах Москва планирует к лету.

Так, сейчас Москва первой на постсоветском пространстве предлагает программу открытых запросов и предложений граждан и бизнеса для городского хозяйства и развития городской среды.

Программа реализуется совместно с известной краудсорсинговой платформой Citymart, которая сотрудничает с крупнейшими мегаполисами Европы, Америки, Африки, Азиатско-Тихоокеанского региона. (*Краудсорсинг* – букв.: использование ресурсов толпы, от англ. *crowd* и *sourcing*). Фактически речь идет о виртуальной площадке, где обнародуются основные задачи, которые стоят перед городом (например, в Барселоне это трудоустройство молодежи и людей с инвалидностью, развитие туризма). Компании и новаторы со всего мира присылают свои решения. Экспертное жюри оценивает каждое ноу-хау, выбирает наиболее перспективные, а их авторов приглашают на встречу с заинтересованной стороной (чиновниками, инвесторами) и помогают запустить проект в пилотном режиме.

„Место встречи спроса и предложения”, – говорят про виртуальную площадку специалисты. Инновационные компании получают „витрину” для

своих разработок, а администрация города – удобный инструмент для поиска решений.

До конца 2014 года Москва опубликует первые 10–20 открытых запросов и проанализирует присланные в ответ проекты – уточняют в Центре инновационного развития столицы. Самые удачные из них протестируют. Как могут выглядеть подобные ноу-хау, можно судить по недавно завершившемуся конкурсу мобильных и веб-приложений для мегаполиса API Challenge. Организатором соревнования также выступил ЦИР. Участники должны были предложить полезные интернет-сервисы по образованию, отдыху, бизнесу и в целом жизни в Москве на основе открытых данных столичного правительства. За два месяца от разработчиков и молодых предпринимателей поступило несколько десятков заявок (из них часть проектов находится на стадии готового прототипа или работающего приложения). Какие-то идеи подсмотрели за границей, к чему-то подтолкнул личный опыт. Жюри отметило фармприложение „Домашний фармацевт”, которое помогает москвичам искать дешевые аналоги лекарств (дженерики). Также программа позволяет вести историю назначенных рецептов, уведомляет пользователя в случае, если лекарства из рецепта не совместимы друг с другом. Кроме того, жители Москвы могут заказать медикаменты в интернет-аптеке. Еще одно приложение – „Барьеров нет для Windows” – дает возможность людям в инвалидных креслах или родителям с детскими колясками найти наиболее комфортные маршруты на карте города, включая просмотр детальных данных о месте: фотографии, расположение и т.д. Внимание „Яндекса” привлек проект „Где ДТП?”, помогающий участникам аварии и ее свидетелям найти друг друга и восстановить полную картину происшествия. Сразу два сервиса (Dublway.com и www.ktovputi.ru) готовы посодействовать москвичам в поиске попутчиков для городских и междугородных поездок. Аналогичные сайты популярны за рубежом. В Америке и Европе такое движение называется carpool или ridesharing, ему уже более 10 лет. Пора и нам становиться разумнее и эффективнее использовать ресурсы, – объясняют суть услуги создатели Dublway.com. – Например, вы соседи и работаете неподалеку, значит, вы можете использовать только один автомобиль для поездок на работу и обратно, разделяя расходы на топливо или чередуясь между собой. Или для поездки из Москвы в Воронеж вы находите водителя, у которого есть свободные места, причем это намного дешевле, чем авиаперелет и билеты на автобус или ж/д. Родителям будет интересен поисковик по детским садам Москвы с указанием координат на карте и подробной информацией о конкретном учреждении. Продолжили образовательную и культурную тематику проекты научной электронной библиотеки „КиберЛенинка”, единая платформа для музеев Smart Museum, путеводители по Москве с описанием и фотографиями культовых точек, пешеходными зонами. Приложение „Измеритель шума” должно подсказать пользователю уровень шума по интересующему адресу.

„Приложение было бы полезно в первую очередь для родителей с маленькими детьми при выборе жилья, – рекомендуют авторы. – Также хорошо было бы ввести классификацию источников шума. Одно дело засыпать под шорох шин, другое – просыпаться над трамвайным депо”. Еще одна идея позаимствована в Нью-Йорке и призвана бороться с „ужасной рекламой” на улицах: „В Америке горожане могут сфотографировать сомнительный щит и отправить снимок в департамент строительства. Если реклама будет признана недобросовестной или незаконной, компания, разместившая ее, может быть оштрафована на сумму до 25 тысяч долларов. Согласитесь, неплохой способ пополнить городской бюджет”. Самым эффективным решением для бизнеса жюри признало проект для анализа госзаказа – Z-monitor. С помощью приложения предприниматели могут оперативно получать информацию обо всех проходящих в городе тендерах и сокращать время на подачу заявки. Посмотреть презентации проектов можно на сайте конкурса www.apichallenge.ru¹⁴.

Инновационное развитие мегалополиса обеспечивается во многом за счет реализации информационных технологий. Результаты следующие. См. рис. 1, 2, 3.

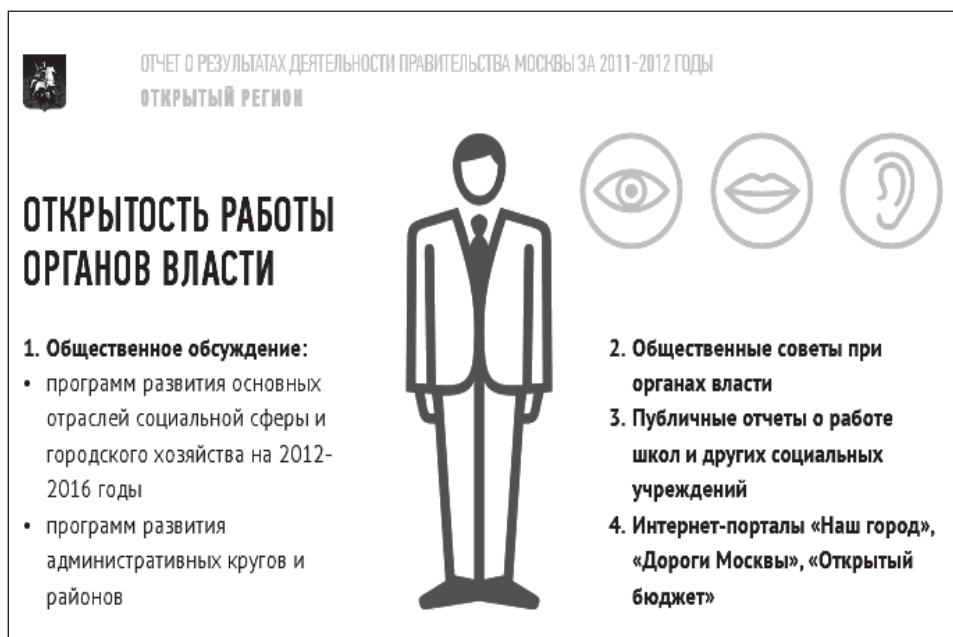


Рис. 1. Отчет о результатах деятельности правительств Москвы за 2011–2012 годы.
Открытость работы органов власти

¹⁴ См. И. Петрова, *С миру по мысли. Столица собирает „умные решения” в рамках „Международной программы городских инноваций”*, „Московский комсомолец”, 16.12.2013.



Рис. 2. Отчет о результатах деятельности правительств Москвы за 2011–2012 годы.
Интернет-порталы



Рис. 3. Отчет о результатах деятельности правительств Москвы за 2011–2012 годы.
Электронные услуги

Мэр Москвы Сергей Собянин предложил для улучшения работы всей системы городского хозяйства привлечь жителей к общественному контролю всех служб мегаполиса. Открытый диалог с властью, прозрачность системы городского управления должны способствовать повышению доверия москвичей к органам власти всех уровней. Электронные обращения граждан – это не только форма обратной связи. Отзывчивость и скорость реагирования чиновников на жалобы – вот критерии оценки работы глав управ районов, которые влияют на их рейтинг: лучших руководителей ждёт поощрение, худших – наказание.

Вслед за порталом „Наш город” в два года назад появились „Дороги Москвы”, а год спустя – „Дома Москвы”. За время работы трёх городских порталов зафиксировано около 2,5 миллиона посещений. Больше всего жалоб на некачественную уборку дворов и проезжей части и ямы на дорогах. Заявки можно отправлять не только со стационарного компьютера, но и непосредственно с места события, скачав на портале мобильные приложения для Windows Phone, iPhone и Android. К каждому письму можно прикрепить до пяти фотографий. Причём обращения граждан и ответы чиновников публикуются на порталах¹⁵.

Проект по развитию такой системы в рамках государственного контракта реализует компания „Энигма Энтер” и её подразделение Информационно-Аналитический центр „Мегаполис”.

Наша забота – совершенствование информационно – аналитического сопровождения системы ЖКХ города Москвы.

Ответы на обращения граждан, юридические консультации, анализ работы коммунальных служб столицы должны осуществляться на базе единой электронной автоматизированной системы. Она позволит повысить эффективность работы всех звеньев обширного коммунального хозяйства города.

На старте проекта (в конце минувшего года) перед нами была поставлена непростая задача – создать эффективный механизм сбора и обработки большого массива информации в сфере ЖКХ. Это данные об организации деятельности учреждений и предприятий коммунального хозяйства Москвы, нормативная база в этой сфере, обращения граждан по вопросам деятельности, развития ЖКХ. Было важно с самого начала учесть весь потенциальный объём работы и подготовить необходимую информационно – технологическую платформу.

Расчёт на включение в проект специализированной организации с широким набором функций оказался верным. Жилищно-коммунальный комплекс Москвы – это сложная и разветвлённая сеть с постоянным массовым потоком вопросов от населения. „Центр Мегаполис” – многопрофильная структура, которая работает с информацией в различных сегментах ЖКХ. „Только так возможно обеспечить единство входящих и исходящих данных и при этом учесть особенности отдельных префектур и районов города”.

¹⁵ Цит. по: *Расскази о проблеме*, „Литературная газета” 2013, No. 17.

По каким же направлениям „Мегаполис” реализует проект?

Во-первых, ведётся сбор обращений граждан, поступающих по разнообразным каналам. Москвичи шлют письма по почте, направляют обращения на пейджер, задают вопросы по телефону, пишут на три специализированных столичных портала, посвящённых вопросам предоставления и оплаты коммунальных услуг, обслуживанию и содержанию жилого фонда и работе дорожного хозяйства столицы. Обращения, полученные из всех источников, вводятся в единую базу и распределяются по тематике. Кроме того, на портале государственного заказчика действует специальный сервис „Личный кабинет”, с помощью которого горожане могут передавать в электронном виде показания индивидуальных счётчиков, формировать единый платёжный документ, оплачивать коммунальные услуги. Для поддержки пользователей сервиса действует специальная „горячая линия”.

Во-вторых, в рамках единой системы квалифицированные специалисты готовят ответы на поступившие вопросы москвичей, дают юридические консультации гражданам, создают массивы правовой и методической информации, а коммунальные службы оперативно получают сигналы для быстрого реагирования на конкретные проблемы.

В-третьих, „Мегаполис” формирует масштабную аналитическую базу, описывающую ситуацию в жилищно-коммунальной сфере города. Источником для анализа служат не только обращения граждан, но и оперативные данные от учреждений ЖКХ, а также публикации в СМИ, сообщения москвичей в социальных сетях и блогах. Такая система позволяет собрать разрозненные сведения, рассчитать разнообразную статистику и создать общую картину для принятия органами управления в коммунальной сфере необходимых решений.

Созданная площадка уже успешно работает, и мы видим перспективы её дальнейшего развития. Сегодня нами сформирована электронная платформа для сбора и обработки информации в автоматическом режиме. Её запуск позволит существенно повысить скорость и эффективность информационного обмена в сфере ЖКХ.

Nikołaj M. Kanatnikow

Megapolis: Wymiana doświadczeń w zakresie rozwoju innowacyjnego

W połączeniu z funkcją rozwoju innowacyjnego megapolis, będący centralną częścią światowej i narodowej gospodarki, a także przestrzeni społecznej i politycznej, realizuje także inne funkcje: administracyjno-rządzące, organizacyjno-instytucjonalne, usługowe, społeczno-kulturalne, integracyjne, komunikacyjno-informacyjne, przestrzenno-organizacyjne. Stanowi to realną internalizację doświadczenia.

Николай М. Канатников

Мегаполисы: обмен опытом инновационного развития

Вместе с функцией инновационного развития мегаполисы как центральные составляющие мирового и национального экономического и социально-политического пространства реализуют также следующий континуум функций: командно-административная, организационно-институциональная, сервисная, социокультурная, интегральная, информационно-коммуникационная, пространственно-организационная. Это реальная интернационализация опыта.

Nikołaj M. Kanatnikow

Megapolis: experience exchange in the realm of innovative development

Megapolises, as central parts of world and national economic, social and political systems, perform, in addition to innovative development, a number of other functions: command-administrative, organizational-institutional, service, social-cultural, integration, communication-informational, spatial-organizational. This constitutes a genuine internationalization of experience.