

*Tomasz Bekrycht**

WPROWADZENIE

Treść niniejszego tomu *Folia Iuridica* zdominowana jest głównie przez rozważania dotyczące szczególnego, niezwykle ważnego problemu społecznego i palącego problemu legislacyjnego. Chodzi mianowicie o zagadnienie, które bezpośrednio związane jest z medycznym i etycznym aspektem argumentów za i przeciw dopuszczeniu do legalnego obrotu tzw. narkotyków miękkich. Analizy tych zagadnień dokonane w prezentowanym tomie wskazują, że mamy do czynienia z niezwykle złożoną problematyką, która rodzi konieczność rozstrzygnięcia konfliktu z uwzględnieniem wielu dóbr i zasad etycznych. Autorzy artykułów prezentowanych w tym tomie próbują odpowiedzieć na wiele trudnych i kontrowersyjnych pytań obejmujących tę problematykę, jak choćby na pytanie o negatywny i pozytywny wpływ marihuany na organizm ludzki. Pozycja oddana do rąk Czytelnika tym samym niewątpliwie realizuje ideę zewnętrznej integracji prawoznawstwa, która to postuluje konieczność analizowania zjawisk prawnych w szerokim kontekście rozwiązań wypracowanych przez inne nauki oraz brania pod uwagę wielu zjawisk społecznych jako materiału do analizy przez naukę prawa. Publikacja ta jest również przykładem realizowania podstawowych funkcji, które są przypisane naukom prawnym i samemu prawu. Funkcje te są związane z dokonującymi się zmianami społecznymi, których intensywność, szczególnie współcześnie, ma charakter wręcz zasadniczy.

Szeroko dokonywana jest także analiza ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii w ramach uwag dotyczących jej stosowania, stawiane są pytania o potencjalną możliwość zmiany jej norm, oraz prezentowane rozwiązania prawne w państwach prowadzących odmienną od naszej politykę dotyczącą tego zagadnienia. Te kwestie zostały w niniejszym tomie opracowane zarówno w kontekście problemowym, historycznym, kulturowym, jak i polityki budżetowej (wpływu legalizacji miękkich narkotyków na przychody osiągane przez podmiot publicznoprawny). Oprócz tego wiele miejsca poświęcono analizie i rzeczowej krytyce rozwiązań normatywnych zawartych w tej ustawie nie tylko z materialnego i procesowego punktu widzenia, ale także z perspektywy dyskursu tworzenia prawa, jak i jego

* Uniwersytet Łódzki, Wydział Prawa i Administracji, Katedra Teorii i Filozofii Prawa, tomaszbekrycht@wpia.uni.lodz.pl.

stosowania oraz z perspektywy socjologii prawa i wykorzystania jej narzędzi metodologicznych do analizy problemów związanych z ww. ustawą oraz sformułowania postulatów *de lege ferenda*. Pojawiające się tu również analizy zjawiska przestępczości związanej ze zjawiskiem narkomanii dokonywane są z perspektywy kryminologii i kryminalistyki.

Szczególnie aktualne są te rozważania, które podejmują dyskusję związaną z medycznym aspektem legalizacji narkotyków miękkich, czyli problemem legalizacji medycznej marihuany. Jest to ważny problem społeczny ze względu na to, że stajemy przed trudnym wyborem ważenia istotnych dóbr i koniecznością ponoszenia konsekwencji w przypadku przyjęcia danego rozwiązania prawnego. W wielu miejscach tego tomu znajdzie Czytelnik bardzo dokładną i pogłębioną argumentację względem dyskusji dotyczącej medycznego zastosowania marihuany.

Ten monolit problemowy przelamuje ostatni artykuł, który zawiera skomplikowane, ale konsekwentnie przedstawione analizy dotyczące pojęcia abstrakcyjnego narażenia dobra prawnego. Czytelnik znajdzie w nim spójną i przekonującą argumentację rozumienia tego pojęcia, choć niewątpliwie również potencjalnie kontrowersyjną.

Tomasz Bekrycht